

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых»**
(ВлГУ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студент Шафизаде Орхан Афган оглы

Факультет (институт) Юридический

Специальность (направление) 40.03.01 - Юриспруденция

Тема выпускной квалификационной работы

ПРЕСТУПЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА

Руководитель ВКР _____
(подпись)

Богатырев В.В.
(ФИО)

Студент _____
(подпись)

Шафизаде О.А. оглы
(ФИО)

**Допустить выпускную квалификационную работу к защите
в государственной аттестационной комиссии**

Заведующий кафедрой МПВЭД _____
(подпись)

Богатырев В.В.
(ФИО)

«_____» _____ 2016 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой МПВЭД д.ю.н., доцент

Богатырев В.В.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту Шафизаде Орхану Афгану оглы

1. Тема ВКР Преступления международного характера

утверждена приказом по университету № 176/4 от 10.03.2016 г.

2. Срок сдачи студентом законченной ВКР 31 мая 2016 г.

3. Исходные данные к ВКР Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.; Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г.; Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков от 20 апреля 1929 г.; Статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г.

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов) Глава 1. Понятие, виды и нормативное закрепление преступлений международного характера. Глава 2. Виды и состав преступлений международного характера

5. Перечень графического материала не имеется

Дата выдачи задания 10.03.2016 г.

Руководитель _____
(подпись)

Богатырев В.В.
(ФИО)

Задание принял к исполнению _____
(подпись студента)

Шафизаде О.А. оглы
(ФИО)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА	9
§ 1.1 Понятие и признаки преступлений международного характера .	9
§ 1.2 Правовые акты о борьбе с преступлениями международного характера	18
Глава 2. ВИДЫ И СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА	23
§ 2.1 Классификация и характеристика преступлений международного характера	23
§ 2.2 Объективные и субъективные элементы преступлений международного характера	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	61

ВлГУ.40.03.01.15.02.00.ПЗ							
Изм.	Лист	№ докум.	подпись	дата			
		Шафизаде О.А. оглы					
					тема: «Преступления международного характера»		
					71	3	68
Н. руковод.		Богатырев В. В.			гр. Юк - 412		
Утв. зав. каф.		Богатырев В. В.					
Копировал					Формат		

Введение

Актуальность темы исследования. Нарастающие темпы в развитии научно-технического прогресса, динамичное разветвление межкультурных отношений, развитие международных экономических связей, транспортных сетей, а также сетей связи - это высшие достижения современного общества. Но, как и любое важное событие в жизни общества, эти изменения повлекли за собой трансформацию преступной деятельности. Уже в девятнадцатом веке, преступность становится одной из острых проблем на международной арене, в первую очередь это было вызвано необходимостью подавить революционные движение, а затем широкое развитие общей преступности. В период с 1990 года по настоящее время, мы можем наблюдать за активизацией высокой международной активностью преступности, которая усугубляется опасностью прозрачностью границ между государствами и продолжающимся процессом их размывания. На современном этапе мы наблюдаем расширение и взаимопоглощение экономических рынков, которые ранее были закрыты или находились под жестким контролем со стороны государства. Вышеперечисленные тенденции и создают условия для появления новых, ранее неизвестных форм преступности, осложняющую его квалификацию. В результате конструктивных изменений в структуре торговли, финансов и информации создается ситуация, когда преступность выходит за рамки национальных границ.

Международная преступность является социально изменчивым, негативным социальным явлением, при этом причиняя вред развитию человеческого общества, а также напрямую угрожающая международному правопорядку и национальной безопасности, противодействовать которым следует только с помощью сотрудничества между государствами.

Уже с давних пор нам известны примеры международного сотрудничества, направленные на предотвращение и предупреждение

преступлений, совершенными лицами, как правило, тяжкого или особо тяжкого характера, для противодействия таким преступным деяниям, следовательно, требуется совместные усилия заинтересованных государств через заключение международных соглашений. Такие договора и соглашения устанавливают обязательства государств в отношении осуществления розыска предполагаемого преступника, уголовного преследования его в соответствии с их национальным законодательством, либо экстрадиции или иной юридической помощи. Это и предполагает вовлечение международного права к делу по борьбе с преступлениями международного характера.

Целью международного сотрудничества по борьбе с уголовной преступностью является создание международных условий неотвратимости наказания за совершение уголовных преступлений – осуществление общей и частной превенции уголовной преступности, что выражается в форме выдачи преступников и оказания правовой помощи при судебном разбирательстве и исполнения уголовного наказания.

Таким образом, необходимость повышения эффективности международного сотрудничества, а также принятие мер по борьбе с международными преступлениями, как на внутреннем государственном, так и международном уровнях, делает темой данного исследования актуальной.

Степень научной разработанности темы.

В отечественной науке по данному вопросу отсутствует комплексное исследование теоретических и практических проблем с учетом сложившихся новых тенденций развития международного уголовного права. Тем не менее имеются отдельные научные исследования по отдельным вопросам преступлений международного уголовного характера

Вопросы правового регулирования различных составов международных преступлений с позиции международного уголовного права исследовались в трудах: А.Г. Волеводза, В.П. Журавель, А.К. Князькина, А.А. Козлова, Р.В. Нигматуллина.

Объектом исследования являются правовые отношения, связанные с международным характером преступления.

Предметом исследования выступают международные правовые акты, которые определяют порядок, квалификации международных правонарушений.

Цель исследования является комплексное исследование теоретических и практических проблем, связанных с определением состояния правового регулирования преступлений международного характера.

Достижение поставленных целей возможно при решении следующих задач:

- исследовать понятие и признаки преступлений международного характера;
- исследовать правовые акты о борьбе с преступлениями международного характера;
- исследовать виды преступлений международного характера;
- выявить объективные и субъективные элементы преступлений международного характера.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод научного познания, позволявший исследовать явление во взаимосвязи и развитии. Также применялись всеобщие методы: анализ, дедукция, синтез, структурно-функциональный метод и метод системного анализа. К частнонаучным методам применяемых в рамках данного исследования следует отнести: формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой метод.

Нормативно-правовую основу исследования составили международно-правовые акты: Устав ООН¹, Статут Международного

¹ Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда 1945 г. Офиц. изд. ООН. Нью-Йорк, 1982.

уголовного суда¹, Всеобщая декларация прав человека, а также национально-правовые акты: Конституция РФ², международные договоры Российской Федерации с другими государствами, по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные труды советских и российских ученых, среди которых следует выделить труды: В.И. Степаненко, А.Н. Трайнина, В.А. Пономаренкова, Ю.М. Колосова, Ю.Н. Малеева, Н.М. Коркунова, А.В. Наумова, В.Н. Кудрявцева, А.А. Козлова, П.Н. Бирюкова и т.д.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Преступления международного характера - сложные противоправные общественно опасные деяния, предусмотренные международными соглашениями и национальными уголовными законодательствами государств.

2. Противодействие преступлениям международного характера осуществляется с использованием многосторонних международно-правовых форм, заключением международных конвенций .

3. Современное международное право представляет собой ряд международных конвенций универсального и регионального характера, которые на основе четких критериев, установленных в качестве предмета правового регулирования их взаимного сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера.

4. Преступления международного характера посягают на национальный правовой порядок. В то же время они затрагивают интересы других стран или международного сообщества, подрывают основы сотрудничества между государствами и другими субъектами в международных отношениях. Данные преступления, должны быть

¹ Статут Международного суда от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. Т.1. - М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 797 - 811.

² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. Ст. 851.

объединены по одной какой-то общей позиций, с одной стороны, и, следовательно, более точным по классификации объекта - с другой.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что теоретические выводы, содержащиеся в нем, собранных фактический материал и практические рекомендации могут быть использованы для дальнейших научных исследований по этому вопросу.

Структура исследования обусловлена целями и задачами исследования и включает в себя: введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Понятие, виды и нормативное закрепление преступлений международного характера

1.1 Понятие и признаки преступлений международного характера

Борьба с преступностью относится к внутренней компетенции государства, и ведется она прежде всего на основе национального законодательства. Процесс глобализации качественно изменил характер преступности, которая все чаще связана с нарушением законов более чем одной страны. Для описания подобных случаев криминологами введен термин "транснациональная преступность". Это правонарушения, которые представляют угрозу не только безопасности отдельного государства, но всего международного сообщества, борьба с которыми требует совместных усилий и сотрудничества многих государств.

В специальной литературе и международных документах используются различные подходы к определению данной категории преступлений.

Анализ юридической литературы и международных документов показал, что термин "транснациональная преступность" используется для обозначения родового понятия международной преступности и преступлений международного характера. Как равнозначные зачастую используются термины "международный" и "транснациональный" в различных международных документах (резолюциях, рекомендациях, обращениях и т.п.). Примерно одинаковое значение закреплено за названными терминами и в общеупотребительном смысле¹.

Преступление в международном уголовном праве - это "нарушающее мировой правопорядок, виновно совершенное лицом деяние, противоправность которого и ответственность за которое установлены в международном уголовном праве", хотя признается, что четкого

¹ Цит. по: Бирюков П.Н. Международное право. Учебник для бакалавров. 5 изд. – М.: Юрайт, Гарант, 2012. – С. 28.

криминологического и юридического определения транснационального преступления до сих пор еще не выработано.

В структуре транснациональной преступности также выделяют три элемента: международные преступления, преступления международного характера и преступления, **связанные с иностранцами** и против них¹.

Так, В.А. Номоконов к международной преступности относит преступления с "иностраным элементом". По его мнению, это обычные общеуголовные преступления, имеющие существенную особенность, - иностранный элемент. Подобные преступления либо совершают иностранцы, либо посягательства направлены на них самих или связаны с перемещением товаров, предметов, людей через государственные границы и т.п.

Согласно п. 2 ст. 3 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, принятой резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г., преступление носит транснациональный характер, если оно совершено крал:

- a) более чем в одном государстве;
- b) в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве;
- c) в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет преступную деятельность более чем в одном государстве;
- d) в одном государстве, но его существенные последствия имеют место в другом государстве.

В составе транснационального преступления признаками иностранного элемента могут выступать крал: субъект (соучастники - граждане разных стран), последствия (ущерб причиняется потерпевшему - иностранному гражданину), деяние и т.д.².

¹ Цит. по: Гетьман-Павлова И.В. Международное право. Учебник для бакалавров. 2 изд. – М: Юрайт, 2012. – С. 11.

² Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права / Авт. предисл. И.Ю. Козлихин. Науч. изд. [репринтное]. - М.: Юридический центр Пресс, 2003. - С. 234.

Так, транснациональный характер организованных преступных групп обуславливается следующими характеристиками:

- осуществление преступной деятельности, выходящей за пределы международных границ;
- перемещение из одной страны в другую самой группы, а также товаров, предметов крад преступления, материальных ценностей;
- создание разветвленной организационной структуры на территории нескольких стран;
- наличие устойчивых каналов сбыта преступных доходов, имущества и т.п.;
- вхождение в состав группы иностранных граждан и лиц без гражданства¹.

Вместе с тем в этих определениях не отражается международный характеристика посягательства, который выражается в причинении ущерба (угрозе) международным (межгосударственным) отношениям, экономической безопасности у международного сообщества. Так как, существует мнение, что-бы последствия транснациональных преступлений обязательно должны проявляются за всеми пределами территориальное государств, где они были совершены. Думается, что уже создание угрозы в результате совершения преступлений сопредельному государству, а за том более сообществу В целом, будет иметь международное значение, например, незаконный оборот оружия, осуществляемый в Китае или Украине, угрожает безопасности сопредельных и иных зарубежная стран.

По нашим мнениям, **"иностраный элемент"** - это не признак преступлениях, а принцип действия уголовного закона. В России это статья 12 Уголовного кодекса.

Потому что исходя из текста ст. 15 "Юрисдикция" Нью-Йоркской конвенции 2000 г. можно сделать вывод, что деяние может иметь

¹ Григорович Ю.В. Уголовная ответственность индивидов за совершение международных преступлений // Московский журнал международного права. - 2008. - № 2. - С. 172.

трансграничный характер, во-первых, в силу юрисдикции, т.н. "иностранного элемента", когда ущерб причиняется правосудию (принципу неотвратимости ответственности), а во-вторых, в связи с тем, что оно нарушило охраняемый международным правом (соглашение) позитивный правопорядок (например, нарко-безопасность). Как видишь, это могут быть совершенно различные преступления. Иностранная юрисдикция может быть присуща всем видам преступлений, но трансграничная юрисдикционная сила (рассмотрение деяния с точки зрения указанной Конвенции) возникает лишь тогда, когда такое деяние крал признается "серьезным". Это формальный признак преступления, и каждое "серьезное" преступление при наличии иностранного элемента - трансгранично. Поэтому если за совершенное преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы менее четырех лет или менее строгая мера наказания, то даже при наличии признаков иностранного элемента такое деяние трансграничным признано быть не может. Международный характер правонарушения, бороться с которым государства договорились в международно-правовом документе, при таких же обстоятельствах терять не будет¹.

Преступления международного характера относятся к разряду тяжких, одновременно посягают на международный и национальный правопорядок, права и свободы человека, на мирное сотрудничество государств в области экономики, культуры, торговли и представляют общественную опасность для многих государств. Главная опасность этих преступлений не столько в содержании преступных деяний, сколько в их международной распространенности.

Общим системообразующим признаком преступлений, относящихся к международной преступности, является то, что они признаны преступными

¹ Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и наследие выражены в решении этого Трибунала. Приняты в 1950 г. на второй сессии Комиссии международного права ООН // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. - М.: БЕК, 1996. - С. 101 - 102.

не только на национальном, но и на международном уровне и являются опасными как для отдельного государства, так и для всего мирового сообщества. Поэтому одним из критериев отнесения транснациональных преступлений к категории преступлений международного характера является принятие соответствующих международных конвенций, в которых отмечается опасность для международного правопорядка таких деяний, даются рекомендации о том, какие меры необходимо принимать государствам-подписантам для их пресечения и предотвращения.

Преступления международного характера наносят значительный ущерб международному правопорядку и в конечном счете касаются интересов всех или многих стран¹.

Таким образом, преступления международного характера - сложные противоправные общественно опасные деяния, предусмотренные международными соглашениями и национальными уголовными законодательствами государств. Это преступные действия, посягающие на международный и национально-государственный правопорядок и наносящие ущерб государствам, международным организациям и их должностным лицам, физическим и юридическим лицам, их собственности, жизни, достоинству и другим человеческим ценностям, правам и свободам.

А.В. Наумов, например, не относит такие преступления, как контрабанда и незаконное что может радиовещание, к транснациональным преступлениям, т.к. в отношении них "нет соответствующих международно-правовых конвенций уголовно-правового характера о борьбе с этими преступлениями".

Кроме того, отмечается, что наличие конвенций по борьбе с названными деяниями не превращает их автоматически в преступления международного характера, поскольку они не посягают на отношения сотрудничества между государствами, о которых не затрагивают

¹ Трайнин А.Н. Избранные труды / Трайнин А.Н.; Сост., вступ. ст.: Кузнецова Н.Ф. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. - С. 456.

существенные интересы большинства государств и не имеют международного характера, и относятся эти деяния к общеуголовным транснациональным преступлениям, затрагивающим интересы нескольких государств, при условии, что они совершены на территории двух или более государств либо в отношении граждан, юридических лиц иностранных государств, либо иностранными гражданами или с их участием. Иными словами, речь идет о преступлениях, в которых имеется "иностраный элемент".

По мнению Ю.С. Ромашева, "определение преступлений международного характера должно включать в себя, прежде всего, указание на правовые нормы, в которых группа общественно опасных деяний находит свое закрепление (выражение) в качестве преступлений, а также указание на существенные свойства этих преступлений. Наиболее распространено мнение, согласно которому к преступлениям международного характера относят деяния, признанные преступными, с помощью универсальных международных договоров".

Думается, что отнесение преступлений к той или иной группе не всегда зависит от правовой формы, например, если правонарушение сформулировано в нормах *jus cogens*, в правовых обычаях, наконец, в резолюциях международных организаций, например, Соглашения о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность (Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights Agreement (далее по тексту - TRIPS или ТРИПС) и Рекомендаций Европейского Союза, которые не носят обязательный характер. То есть преступление может приобретать международный (транснациональный) характер вне зависимости от того, был ли заключен соответствующий международный договор или нет¹.

Территория - не основной признак транснационального преступления. Главный признак - это международная озабоченность нарушениями

¹ Цит. по: Никитина Е.В. Зарубежное законодательство в сфере борьбы с международными преступлениями // Юристъ - Правоведъ. - 2010. - № 5. - С. 89.

соответствующих отношений, т.е. объект преступного посягательства. А форма закрепления признаков транснациональности вторична от озабоченности принятия совместных мер противодействия преступности.

Существенное свойство, характеризующее транснациональные преступления, - это повышенная общественная опасность - важнейший социальный (материальный) признак преступлений, определяемый прежде всего объектом преступления, т.е. содержанием тех общественных отношений, социальных интересов, которым причиняется ущерб. Поэтому транснациональные преступления - это в первую очередь такие преступления, совершение или угроза совершения которых вызывает озабоченность нескольких государств (всего сообщества) и, второе, признаки которых, а также меры противодействия закреплены или требуют своего закрепления в международном соглашении.

Если сравнивать понятие преступления по УК РФ и международному праву, то такие признаки транснационального преступления, как противоправность и наказуемость, вытекают из международных обязательств и содержатся в текстах международных соглашений и иных нормах международного права.

Итак, международный характер преступления приобретают только тогда, когда государства заявили о своем желании сотрудничать в борьбе с ними, заключили при этом договор, где указали на те признаки состава, которые необходимо гармонизовать в национальном уголовном законодательстве. Мировое сообщество должно выразить озабоченность уровнем данного вида преступлений в каждом конкретном государстве - участнике соглашения, т.к. последствия деяния, приобретающего широкие масштабы, уже не являются делом исключительно одного государства.

Такие обстоятельства, как **глубокая обеспокоенность**, определяют заинтересованность многих государств в совместном поиске наиболее действенных путей и средств решения проблем борьбы с

преступностью¹.

Совместная работа стран в борьбе с правонарушениями, имеющими интернациональное значение, связано с беспристрастными проблемами, связанными с лимитированием способности государственной судебной юрисдикции, неимением правоохранительных средств в обнаружении и расследовании данных правонарушений. Страны в общей деловитости, наравне с четкими персональными решениями сообразно вопросам предложения законной поддержки, разрабатывают двусторонние и многосторонние конвенции, направленные на регламентацию появляющихся в практике межгосударственной совместной работы вопросов квалификации правонарушений, которые затрагивают интересы почти всех стран и несут интернациональную социальную угрозу. Принципиальное пространство в схожих конвенциях занимают положения, имеющие нормативное определение состава правонарушения в качестве всеобщего эталона, сложившегося странами и уготованного для внедрения в государственном уголовном законодательстве. Страны - соучастники конвенций принимают на себя обещания снабдить это соотношение интернациональной и государственной регламентации, которое гарантировало бы законодательную квалификацию правонарушения интернационального нрава как уголовно наказуемого действия. В взаимосвязи с этим все более увеличивается смысл положений международно-правовых конвенций, в которых указывается о принятии нужных мер, нацеленных на улучшение государственного уголовного законодательства в борьбе с интернациональными правонарушениями и правонарушениями интернационального нрава, ежели оно никак не отображает предписаний данных конвенций.

Как понятно, в российском уголовном законодательстве формой правонарушения как общественного действия выступает выкройка незаконного поведения: деяние либо ничегонеделание, а формой

¹ Цит. по: Лисаускайте В.В. Преступления со специфическим статусом по международному уголовному праву // Сибирский юридический вестник. - 2010. - № 2. - С. 107.

правонарушения как правового действия - состав правонарушения, представляющий собой совокупность поставленных уголовным законодательством показателей, описывающих определенное социально небезопасное действие как грех. Состав правонарушения работает той моделью, которая позволяет предопределять поведение лица, совершившего социально небезопасное посягательство, как грех.

Подобным образом признаки правонарушений, обнаружившие отображение в международно-правовых нормах, еще обязаны существовать представлены в виде состава международного правонарушения.

Ю.С. Ромашев в предоставленном случае дает применять термин международно-законный состав правонарушения, "представляющий собой систему показателей, обнаруживших родное отображение в интернациональном праве, описывающих определенное социально небезопасное действие как грех".

Признаки правонарушений, обнаружившие отображение в международно-правовых нормах, деловито обязаны существовать представлены в облике состава международного правонарушения, т.е. нужно найти концептуальную модель показателей международного правонарушения.

Вложение показателей составов интернациональных правонарушений в составы правонарушений, предусмотренные УК РФ, расширяет способности разбирающихся органов сообразно борьбе с данными видами правонарушений в рамках интернационального совместной работы. От данного находится в зависимости отдача совместной работы стран в предоставленной области, в частности, исполнение такового принципиального принципа, как неизбежность санкции законопреступников. Наверное и считается одной из целей доктрине уголовного права - обнаружить симптомы транснациональности правонарушений в целях наиболее действенного противодействия с внедрением интернациональных и

государственных организационно-правовых устройств¹.

Итак, рассмотрение понятия и признаков транснационального преступления позволяет сделать вывод, что отождествлять понятия "транснациональное" преступление и преступление "международного характера" нельзя, т.к. первое отражает процессуальную (юрисдикционную) сущность деяния, а второе - его материальную сторону, значимость объекта международно-правовой охраны. Справедливости ради стоит заметить, что в тексте указанной конвенции упоминается не только о первой группе преступлений (ст. 15), но и о преступлениях международного характера - ст. 6 "Отмывание доходов от преступлений", ст. 8 "Коррупция" и ст. 23 "Воспрепятствование осуществлению правосудия".

Признаками же транснационального преступления международного характера являются: а) **общественная опасность**, выражающаяся в причинении ущерба (создании его угрозы) международным отношениям; б) **противоправность**, состоящая в том, что субъекты международного права (государства или международные организации) закрепили (признали) соответствующий запрет в международно-правовой норме (принципе).

1.2 Правовые акты о борьбе с преступлениями международного характера

Выделим следующие источники международного уголовного права:

- 1) Конвенция о борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера (захват заложников, угон воздушного судна и т.д.);
- 2) договор о сотрудничестве и правовой помощи по уголовным делам;
- 3) договоры, регулирующие деятельность международных организаций, в компетенцию которых входит противодействие

¹ Князькина А.К. Понятие и классификация конвенционных преступлений и их место в системе Уголовного кодекса РФ // Актуальные проблемы российского права. - 2009. - № 1. - С. 302.

преступности¹.

Заключение двухсторонних и многосторонних договоров, а также деятельность международных организаций осуществляется благодаря международному сотрудничеству государств по борьбе с преступностью, а также в последствии созданием международных организаций. Выделим обязательства по вышеуказанным соглашениям:

- квалификация преступлений международного характера;
- комплекс мер по предотвращению и пресечению преступлений;
- привлечение к ответственности виновных лиц в совершении преступления;
- определение правил юрисдикции;
- осуществление правовой помощи по уголовным делам;
- взаимоотношения между государствами и международными правоохранительными организациями².

На современном этапе международном сотрудничестве по борьбе с уголовной преступностью преобладают двусторонние договора и соглашения об экстрадиции и договора о правовой помощи. В договоре о правовой помощи прежде всего решаются вопросы выдачи преступников и связанные с этим юридические действия, в частности, составление и пересылку документов, проведение обысков, изъятие и передачу вещественных доказательств, проведение экспертизы, допрос обвиняемых, свидетелей, экспертов и других лиц, судебный осмотр и т.д.³.

Также, в договорах об оказании правовой помощи содержатся нормы, определяющие взаимные обязательства государства относительно экстрадиции лиц, совершивших преступление, для привлечения к уголовной

¹ Нефедов Б.И. Правовая сущность международного уголовного права // Право и государство: теория и практика. - 2010. - № 8. - С. 101.

² Сологуб Д.В. Международно-правовая унификация норм, применяемых к деликтным обязательствам (на примере конвенций и договоров о правовой помощи) // Экономика. Налоги. Право. - 2011. - № 2. - С. 80.

³ Международная конвенция о борьбе с захватом заложников. Принята в г. Нью-Йорке 17.12.1979 Резолюцией 34/146 Генеральной Ассамблеи ООН // Действующее международное право. Т. 3. - М.: Московский независимый институт международного права, 1997. - С. 23 - 29.

ответственности или для приведения в исполнение приговора¹.

Противодействие преступлениям международного характера осуществляется с использованием многосторонних международно-правовых форм, заключением международных конвенций (Конвенция о борьбе с захватом заложников, Конвенция о физической защите ядерного материала и др.).

Современное международное право представляет собой ряд международных конвенций универсального и регионального характера, которые на основе четких критериев, установленных в качестве предмета правового регулирования их взаимного сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера. Среди них:

- Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства;

- Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами²;

- Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов др.³;

В интересах более тесного сотрудничества между правоохранительными органами и спецслужбами в борьбе с наиболее тяжкими видами преступлений был образован Совет руководителей органов безопасности и спец. служб – участники Содружества Независимых Государств, который рассматривает и принимает стратегические нормативные правовые акты на своих заседаниях, при это позволяют улучшить эффективность борьбы с терроризмом и другими преступными деяниями.

Тем не менее, положения, содержащиеся в международных договорах,

¹ Конвенция о физической защите ядерного материала. Принята в г. Вене 26.10.1979 на Межправительственной конференции // Действующее международное право. Т. 3. - М.: Московский независимый институт международного права, 1997. - С. 30 - 38.

² Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами. Принята 02.12.1949 на 264-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. - С. 211 - 218.

³ Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов. Заключена в г. Гааге 16.12.1970 // Действующее международное право. Т. 3. - М.: Московский независимый институт международного права, 1997. - С. 576 - 578.

как правило, не достаточно конкретизированы, что вызывает затруднения в применении сотрудниками правоохранительных органов и спец. служб в практической деятельности.

Приведенный выше анализ законодательства позволяет выделить определенные закономерности правового регулирования борьбы с преступлениями международного характера:

- во-первых, кодификация законодательства по противодействию преступлениями международного характера способствует его более эффективному применению;

- во-вторых, национальное право страны должно оперативно реагировать на изменения в международной договорной практике в рассматриваемой области, последовательно выделяя все его позитивные начала;

- в-третьих, несмотря на общую для развитых стран мирового сообщества тенденция к демократизации своего законодательства, государства обеспечивают повышенный уровень ответственности и наказания за преступления международного характера;

- в-четвертых, уголовная ответственность за акты насилия, совершенные в отношении лиц, имеющих право на специальную защиту, предусматривается нормами так называемого чрезвычайного антитеррористического законодательства¹;

- в-пятых, подготовка и принятие законодательных и иных нормативных актов, регулирующих борьбу с преступлениями международного характера, целесообразно исходить из особенностей сложившейся социально-политической и криминальной ситуации в регионе, а не придерживаться принципа определенной правовой модели².

Резолюции международных организаций играют важную роль в

¹ Горбунов Ю.С. К вопросу о правовом регулировании противодействия терроризму // Журнал российского права. – 2007. - № 2. – С. 40.

² Муранов А.И. Документы международной ассоциации юристов и их значение для российских адвокатов // Адвокат. – 2009. - № 1. – С. 34.

формировании международного уголовного права становятся. Наиболее ярким примером является Всеобщая декларация прав человека, в котором содержатся положения, касающиеся в том числе международного уголовного права. Она была принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году и имела статус рекомендаций. Позже, однако, государство признает свою позицию в качестве норм общего международного права. В настоящее время судебная система государств, включая РФ, основывается на положения Декларации в качестве общепризнанных норм международного права.

В завершении данной главы, хотелось бы отметить, что перечень международно-правовых документов по борьбе с преступлениями международного характера, не являются исчерпывающим. С учетом глобализации и изменением геополитики стран, распространение международной опасности некоторых распространенных преступлений, рассматриваемые уголовные деяния будут постоянно расти либо преобразовываться в новые формы преступных деяний. Требуется приведения российского уголовного права в соответствие с требованиями международного уголовного права.

Глава 2. Виды и состав преступлений международного характера

2.1. Классификация и характеристика преступлений международного характера

Договоры и соглашения представляют собой важнейшие институты человеческого общения. С их помощью согласуются и разрешаются совместные действия и противоречия. Ни одна цивилизация, племя или государство не смогла обойтись без них. Поэтому неслучайно договоры между государствами заключаются задолго до возникновения идеи о том, что межгосударственные отношения также должны регулироваться правом. Чем более важные вопросы решаются договором, тем сложнее его достижение и тем важнее его значение. В соответствии со ст. 26 Венской конвенции о праве международных договоров каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться. Применение международных договоров участниками договора, является целенаправленной деятельностью субъектов, призванной обеспечить осуществление норм международного права¹.

Как правило, составы международных преступлений предусмотрены конвенциями, обязывающими участвующие в них государства ввести соответствующие нормы в свое национальное уголовное право, и, соответственно, в случае конвенционных преступлений приговор выносится на основе национального уголовного права. Эти конвенции содержат также постановления, обязывающие государства в соответствии с международным и национальным правом принимать все практически осуществимые меры с целью предотвращения соответствующих преступлений². В отличие от международных преступлений список конвенционных преступлений

¹ Белозерова И.И. От взаимной помощи по уголовным делам к международному уголовному процессу // Пробелы в российском законодательстве. - 2010. - № 1. - С. 199.

² Лахонин Т. Интерпол и Россия – 20 лет вместе // Защита и безопасность. - 2010. - № 55. – С. 44.

достаточно обширен, поэтому целесообразна их классификация. С известной долей условности в зависимости от своего объекта, т.е. направленности и причинения вреда соответствующим интересам и отношениям, все конвенционные преступления И.И. Лукашук и А.В. Наумов подразделяют на пять групп:

К первой группе относят правонарушения, являющиеся проявлением интернационального терроризма. В свою же очередность, предоставленная группа правонарушений разделяется на 3 подгруппы: 1. 1. Захват легких судов и остальные преступные деяния, направленные супротив сохранности гражданской авиации; 1. 2. Преступные захват и внедрение ядерного материала; 1. 3. Пиратство и остальные преступные акты, направленные супротив сохранности морского судоходства.

Ко 2-ой группе относят правонарушения, посягающие на свободу человека. Рабство и работорговля.

К третьей группе относят правонарушения, посягающие на общественную экономическую сохранность. Данную группу правонарушений подразделяют на 6 подгрупп: 3. 1. Экологические правонарушения; 3. 2. Преступное покупка и сохранение огнестрельного оружия; 3. 3. Дорожно-транспортные правонарушения; 3. 4. Разбойническое поведение во время спортивных мероприятий; 3. 5. Стычка морских судов и неоказание поддержке на море; 3. 6. Разрыв либо повреждение подводного кабеля.

К четвертой группе относят правонарушения, посягающие на самочувствие народонаселения и общественную мораль. Предоставленная группа правонарушений разделяется на 3 подгруппы: 4. 1. Преступные создание и кругооборот наркотических средств и психотропных веществ; 4. 2. Посягательство на культурные ценности народов; 4. 3. Распределение порнухи.

К пятой группе они относят правонарушения экономического нрава. К

предоставленной группе относятся 4 подгруппы правонарушений интернационального нрава: 5. 1. Фальшивка валютных символов; 5. 2. Легализация незаконных заработков; 5. 3. Правонарушения, совершаемые в необыкновенной экономической зоне; 5. 4. Правонарушения, совершаемые на континентальном шельфе.

Л. В. Иногамова-Хегай подразделяет правонарушения интернационального нрава на 4 группы:

К первой группе относятся преступления против прав и свобод личности. К этой группе она относит шесть составов преступлений международного характера:

- 1) рабство и работорговля;
- 2) похищение и иное насильственное исчезновение людей;
- 3) торговля и незаконная вербовка людей;
- 4) нелегальная эмиграция и иммиграция;
- 5) эксплуатация проституции;
- 6) пытки и другие жестокие унижающие человеческое достоинство виды обращения и наказаний¹.

Ко второй группе относятся экономические преступления. К данной группе преступлений она относит три состава преступления:

- 1) легализация доходов от преступной деятельности (отмывание);
- 2) фальшивомонетничество (подделка денежных знаков);
- 3) незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания и наименования места происхождения товара.

К третьей группе относятся коррупционные преступления. К данной группе преступлений она относит три состава преступления:

- 3.1) получение взятки;
- 3.2) дача взятки;
- 3.3) коммерческий подкуп.

¹ Нигматуллин Р.В. Преступления международного характера // Международное публичное и частное право. - 2009. - № 2. - С. 27.

К четвертой группе относятся правонарушения супротив публичной сохранности. Данную группу правонарушений она подразделяет на 5 подгрупп:

1-ая подгруппа - правонарушения супротив публичной сохранности. К предоставленной подгруппе относятся 4 состава:

- 1) роль в организованной незаконной группе;
- 2) пиратство;
- 3) противозаконный кругооборот огнестрельного оружия;
- 4) дебоширство;

2-ая подгруппа - транспортные и связанные с транспортом правонарушения. К предоставленной подгруппе правонарушений относятся 4 состава правонарушения:

- 1) стычка морских судов;
- 2) неоказание поддержке на море;
- 3) разрыв и повреждение телеграфного кабеля и трубопроводов;
- 4) дорожно-транспортные правонарушения.

3-я подгруппа правонарушений - экологические правонарушения и правонарушения, совершаемые в необыкновенной экономической зоне и на континентальном шельфе. К предоставленной подгруппе она относит 3 состава правонарушения:

- 1) экологические правонарушения;
- 2) правонарушения, совершаемые в необыкновенной экономической зоне;
- 3) правонарушения, совершаемые на континентальном шельфе;

4-ая подгруппа правонарушений - правонарушения супротив здоровья и публичной нравственности. К предоставленной подгруппе она относит 2 состава правонарушений:

- 1) противозаконный кругооборот наркотических средств и психотропных веществ;

2)распределение порнухи;

5-ая подгруппа правонарушений - посягательства на культурное наследие народов. К данной подгруппе она относит 2 состава правонарушения:

- 1)ликвидирование либо повреждение культурных ценностей народов;
- 2)невозвращение культурных ценностей.

На основании изложенного мы отчасти соглашаемся с указанными создателями и в свою очередность классифицируем правонарушения интернационального нрава(конвенционные правонарушения)на 5 групп.

1-ая группа - правонарушения, являющиеся проявлением интернационального терроризма, куда обязаны зайти:

- правонарушения и некие остальных акты, совершаемые на борту легких судов;
- сражение с преступным захватом легких судов;
- интернациональная сражение с захватом заложников;
- правонарушения супротив лиц, пользующихся интернациональной охраной, в том числе дипломатических агентов;
- телесная охрана ядерного материала;
- сражение с финансированием терроризма.

2-ая группа - правонарушения, посягающие на свободу человека, куда обязаны зайти:

- рабство и работорговля;
- похищение и другое насильственное исчезновение людей;
- торговля дамами и детками(без цели обращения в рабство);
- пытки и остальные беспощадные унижающие человеческое плюсов виды обращения и наказаний.

3-я группа - правонарушения, посягающие на общественную экономическую сохранность, куда обязаны зайти:

- экологические правонарушения;

- преступное покупка и сохранение огнестрельного оружия;
- дорожно-транспортные правонарушения;
- разбойническое поведение во время спортивных мероприятий;
- стычка морских судов и неоказание поддержке на море;
- разрыв либо повреждение подводного кабеля.

4-ая группа - правонарушения, посягающие на самочувствие народонаселения и общественную мораль, куда имеют все шансы зайти:

- преступные создание и кругооборот наркотических средств и психотропных веществ;
- посягательство на культурные ценности народов;
- распределение порнухи.

5-ая группа - правонарушения экономического нрава, куда имеют все шансы зайти:

- фальшивка валютных символов(фальшивомонетничество);
- легализация незаконных заработков;
- правонарушения, совершаемые в необыкновенной экономической зоне;
- правонарушения, совершаемые на континентальном шельфе.

Составы правонарушений интернационального нрава(конвенционные правонарушения)классифицированы на 5(5)групп, какие в свою очередность составят особую дробь интернационального уголовного права. Список групп и составы правонарушений имеют все шансы существовать расширены, трансформированы и инкорпорированы в национальные уголовные кодексы.

Подчеркнем, что все приведенные больше классификации носят относительный нрав. При неизменном росте интернациональной преступности и неутешительных прогнозах профессионалов в данной области список осматриваемых правонарушений не может существовать исчерпывающим. Потому их количество станет вырастать в критериях непостоянности интернациональных отношений, вооруженных конфликтов

интернационального и немеждународного права, а еще нарушений прав человека.

В литературе, а в значимой мере и в практике, для обозначения воплощения интернационального права обширно употребляется термин имплементация(лат. - impletum, англ. - implementation).

Имплементация(интернационального права)implementation"осуществление", "выполнение")- фактическая осуществление интернациональных обещаний на внутригосударственном уровне, а еще определенный метод подключения международно-правовых норм в национальную правовую систему. Термин употребляется в широком и узеньком значении. В главном случае он значит все меры сообразно реализации норм интернационального права, во другом - их воплощение во внутригосударственной сфере. В Федеральном законе о интернациональных уговорах Русской Федерации в ст. 31 говорится о исполнении интернациональных соглашений Русской Федерацией.

Основное заявочное пожелание имплементации(исполнение)-серьезное соблюдение целям и содержанию интернационального установления.

Методами имплементации являются:

- модификация,
- инкорпорация.

В отечественной международно-правовой доктрине сформировались теории приведения в действие норм интернационального права в рамках внутригосударственного правопорядка: концепция"трансформации" и концепция"имплементации", какие и сообразно содержанию и сообразно форме различаются друг от друга как с точки зрения определения существа этого процесса, этак и с точки зрения свойства главных методик его существования.

В. М. Аверков считает, что используемый в науке

термин "трансформация" произошел от позднелатинского "transformation", что значит "превращение". Перевоплощение что-нибудь во что-нибудь, преобразование. Если базироваться на предоставленном термине, то нормы интернационального контракта с поддержкой межнациональных норм обязаны перекалфицироваться в нормы другого распорядка, то имеется в нормы государственного законодательства. И тем самым, интернациональный контракт обязан утратить качество "международности" и перейти в национальную правовую систему, следовательно, начинать родником государственного законодательства.

С. В. Черниченко считает, что процесс согласования внутригосударственного и интернационального права, командированный на снабжение исполнения положений интернационального права внутригосударственным правом, неминуем и снабжен наличием беспристрастных пределов меж внутригосударственным и интернациональным правом. Он наступает по стадии воплощения соответственных положений внутригосударственного права. Он может завязаться сходу же либо скоро опосля распространения на правительство деяния конкретных международно-правовых норм и даже по распространения на него деяния таковых норм.

Завершающий документ Совещания сообразно сохранности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. выделил, что страны обязаны ставить законы в согласовании со своими юридическими обещаниями сообразно интернациональному праву, учесть и делать подабающим образом расположении Завершающего акта.

Таковой подъезд чрезвычайно принципиальный, когда стиль идет о международном уголовном льготе, которое не лишь служит принципиальным инструментом в борьбе с международными правонарушениями и правонарушениями интернационального нрава, однако и является принципиальной составляющей укрепления системы

интернациональной сохранности.

Соответствие интернационального уголовного и национально-уголовного права, то имеется имплементация интернационального уголовного права, выраженная в конкретных интернациональных уговорах, обретает родное представление в государственном уголовном льготе, в особенности когда стиль идет о санкциях за международные правонарушения и правонарушения интернационального нрава.

На основании изложенного разрешено изготовить вывод, что развитие и формирование интернационального уголовного права, с одной стороны, напрямик испытывало на себе воздействие государственного права, а с иной - международное уголовное преимущество стало показывать воздействие на местности страны на внутреннее уголовное преимущество.

При рассмотрении вопроса имплементации норм интернационального уголовного права не видется вероятным обойти вопросец о использовании интернациональных норм во времени и пространстве. На мой взор, это одна из самых принципиальных заморочек в науке интернационального уголовного права.

Действие международного уголовного права во времени определяется принципами Нюрнберга на современное международное уголовное право. Необходимо заметить, что проблема наказания главных немецких военных преступников, осужденных Нюрнбергским трибуналом, и в настоящее время сохраняет свою актуальность.

Характеристика отдельных преступлений международного характера.

Международный терроризм - самое серьезное преступление международного характера, влекущие за собой огромные человеческие потери, дестабилизирует дипломатическую деятельность государств и их представителей и препятствуют осуществлению международного сотрудничества и встреч, а также транспортного контактирования между

странами. Данное преступление используется в качестве орудия политической борьбы наиболее реакционных кругов, политических партий и преступных организаций. На современном этапе в мире насчитывается около 500 террористических организаций и групп различной экстремистской направленности. За последние десять лет было совершено 6500 актов международного терроризма, в результате которых ушло из жизни 35 тысяч человек, 20,5 тыс. пострадали¹. Терракты были совершены не только по политическим причинам, но и для того, чтобы вымогать крупные денежные суммы, а также по другим уголовным мотивам. Что касается объектов преступного посягательства, то все чаще становятся не только лица, пользующиеся международной защитой, но и простые граждане различных стран².

Террористический акт квалифицируется как международное уголовное преступление в следующих случаях:

а) преступник и потерпевшие являются гражданами одной страны или разных государств, в том случае если оно совершено за их пределами;

б) террористический акт, направлен против лиц, имеющих международную защиту;

в) подготовительные действия к совершению преступления осуществляется в одном государстве, а само преступное деяние уже в другом;

г) совершив террористический акт в одной стране, а затем лицо скрывается в другом, и встает вопрос о его экстрадиции³.

Международное сотрудничество в борьбе с международным терроризмом, берет свое начало еще в 1930-е годы. Сегодня все ведущие мировые державы официально признали необходимость объединить усилия в

¹ Кропачев Н.М., Мусин В.А. О понятии международного терроризма // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2010. - № 1. - С. 128.

² Каримов Р.Р., Каримова Г.Ю. Формирование понятия "международный терроризм": история и современность // Правовое государство: Теория и практика. - 2011. - № 24. – С. 58.

³ Баринаева Е.В. Терроризм как разновидность социального конфликта // <http://lib.socio.msu.ru/library>.

противодействию международному терроризму. Успешной антитеррористической стратегией являются следующие положения:

- предотвращающий характер действия;
- активное содействие правоохранительных органов;
- соблюдение международного законодательства и ресурсное обеспечение;
- разработка различных анти-террористических комплексов и моделей, в зависимости от предупреждения, пресечения, реагирования и смягчения последствий;
- обеспечение единства в действии на международном, межгосударственном и национальном масштабе, объединяя учреждений всех уровней;
- дифференциация задач, форм и содержания антитеррористической деятельности в обычной, чрезвычайной ситуации, и при ведении военных действий¹.

Самым важным элементом противодействия терроризму является сотрудничество государств в защите их общих интересов от проявления акций международного терроризма, тем самым предотвращает нанесению такого значительного ущерба.

В отечественной уголовно-правовой литературе к актам международного терроризма относят: захват заложников, пиратство, акты направленные против безопасности гражданской авиации, а также незаконный захват и использование ядерного материала. Тем не менее, из-за их высокой международной угрозы, распространенности и разнообразных форм их совершения, международное сообщество принимают различные конвенции, выделяя их в отдельные преступления международного характера. На сегодняшний день на международном и региональном уровне, принято ряд конвенций о противоправности различных проявлений

¹ Журавель В.П. Современные проблемы противодействия международному терроризму // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. - 2010. - Т. 244. - № 5. - С. 5.

международного терроризма, о которых упоминалось выше.

Несмотря на множество международно-правовых актов и органов, координирующих борьбу с международным терроризмом, в международном праве, на сегодняшний день не существует единого универсального соглашения, которое определяло бы концепцию международного терроризма, его правовую природу и регламентацию ответственности. Также не существует исчерпывающего перечня актов международного терроризма.

Ряд норм международно-правовых актов трансформированы в российское уголовное законодательство. Так, диспозиция ч. 1 ст. 205 "Террористический акт" УК РФ гласит: "Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях".

Выделим следующее преступление, направленное на подрыв международных отношений - захват заложников ксво.

Согласно упоминавшейся выше Международной конвенции о борьбе с захватом заложников (ст. 1) преступление - захват заложников совершает любое лицо, которое захватывает или удерживает другое лицо и угрожает убить, нанести повреждение или продолжать удерживать заложника для того, чтобы заставить государство, международную межправительственную организацию, какое-либо физическое или юридическое ксво лицо или группу лиц совершить или воздержаться от совершения любого акта в качестве условия для освобождения заложника, а также попытка совершения вышеуказанных действий или соучастие в них.

В соответствии с данной Конвенцией, Российская Федерация осуществляет уголовную юрисдикцию в отношении преступления, совершенного:

- 1) Гражданином РФ, иностранным гражданином или лицом без гражданства на территории России или на борту морского или воздушного судна, зарегистрированного в РФ ксво;
- 2) Террористический акт, направленный на совершение какого-либо действия Российской Федерацией или воздержаться от него;
- 3) В отношении заложника - гражданина Российской Федерации;
- 4) Гражданами РФ или лицом без гражданства, пребывающего на территории Российской Федерации.

Конвенция предусматривает возможность экстрадиции преступника. В выдаче может быть отказано ксво, если есть основания полагать, что целью выдачи преступника является преследование по расовым, религиозным, национальным, этническим или политическим взглядам¹.

Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (ст. 13) не применяется в Российской Федерации в случаях, когда преступление совершено на территории Российской Федерации, и тем самым заложник и предполагаемый преступник являются гражданами Российской Федерации, а также, в случае если преступник находится на территории Российской Федерации (отсутствует "иностраннный элемент").

Трансформация международно-правовых норм о захвате заложников в национальное законодательство является важным вкладом в борьбе с данными преступлениями на территории РФ.

В 1987 году СССР ратифицировала Международную конвенцию о борьбе с захватом заложников, тем самым была введена уголовная ответственность за захват заложников в российское уголовное законодательство.

Захват заложников, зачастую влечет угрозу жизни и здоровью людей, что часто приводит к их гибели, уничтожению имущества, нарушение нормального функционирования государственных органов и учреждений,

¹ Петрова Е.С. "Международный терроризм" как глобальная проблема // <http://lib.socio.msu.ru/l/library>.

тем самым вызывает резонанс в обществе. При определенных обстоятельствах, захват ксво в заложники представителей дипломатического корпуса, духовенства, журналистов, бизнесменов и других лиц, наносит огромный урон мировому сообществу и их мирному сотрудничеству, тем самым дестабилизирует международные контакты и встречи. Таким образом, захват заложников характеризуется высокой общественной опасностью. Это определяется тем, что данное преступление посягает общественную безопасность ксво, личную свободу и нормальное функционирование государственных органов.

Согласно ч. 4 ст. 15 УК РФ "Категории преступлений" по характеру и степени общественной опасности данное преступление относится к категории тяжких, а при наличии отягчающих обстоятельств ч. 5 ст. 15 УК РФ - особо тяжким.

Общественная опасность захвата заложников предусматривает то, что в результате его совершения существует реальная угроза жизни и здоровья неопределенно широкому кругу граждан, преступное посягательство также направлено на нормальную деятельность государственных органов и органов местного самоуправления.

Захват заложников представляет собой тайное или открытое противоправное задержание человека и лишение его возможности по своему усмотрению свободно принимать решение о месте пребывания или передвижения с последующим объявлением этому лицу либо заинтересованным в его судьбе гражданам, а также органу власти, руководителю организации, предприятия или учреждения о выдвигаемых требованиях в качестве условия освобождения захваченного ксво.

Международное право в целом, традиционно рассматривает захват заложников как разновидность международного терроризма.

Предотвращение возможности легализации доходов полученных от преступной деятельности, а также обеспечение их конфискации являются

важнейшими средствами по борьбе ксво с преступностью.

В соответствии с Конвенцией Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности понятие «доход» означает любую экономическую выгоду, которая была получена в результате совершения преступления¹. Понятие «материальная ценность» представляет собой ценности любого типа, вещественные и невещественные, движимые и недвижимые, нормативные правовые акты, которые дают право на собственность.

Конвенция предусматривает определение преступлений, связанных с незаконным отмыванием денег, которые совершаются умышленно ксво:

1) конвертирование или передача материальных ценностей (в случае если известно, что эти ценности представляют собой доходы от преступлений), с целью скрывать их незаконного происхождения или содействие иному лицу, чтобы избежать юридических последствий преступления (например, конфискацией имущества);

2) сокрытие или искажение природы происхождения, местонахождения, способа распоряжения, перемещения или фактических поставок товарно-материальных ценностей или соотносимых прав, в том случае если правонарушителю известно о незаконном источнике их происхождения;

3) приобретение, владение или использование имущества, полученные преступным путем².

На государства возлагается ответственность в изъятии и конфискации орудия преступления и незаконных доходов а, в частности, выявление и отслеживание материальных ксво ценностей, подлежащих конфискации, а также для предотвращения любой передачи или отчуждения материальных

¹ Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (ETS N 141). Заключена в г. Страсбурге 08.11.1990 // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 3. - Ст. 203.

² Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков. Заключена в г. Женеве 20.04.1929 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. VII. - М., 1933. С. 40 - 53.

ценностей ксво .

Суды и другие компетентные органы государств - субъекты Конвенции вправе изымать и накладывать арест на финансовые или иные документы (банковская тайна при этом не принимается во внимание, однако, запрашиваемое государством данные должны быть подтверждены постановлением судебного органа).

После получения другой стороной постановления о конфискации оружия или предметов преступления, государство должно уведомить об этом свои компетентные органы и перейти к исполнению данного постановления.

В конфискация может быть отказано, если:

- федеральное законодательство запрашиваемого государства не предусматривает конфискации за данное преступное деяние;
- отсутствует имущество, подлежащее конфискации;
- срок исковой давности истек ксво .

Государства - участники Конвенции избирают центральный орган, ответственный за консультирование, получение, исполнение запросов об оказании правовой помощи, и уведомляют незамедлительно Генерального секретаря Совета Европы. Как правило, в большинстве стран таким надзорным органом является прокуратура.

Рассмотрим следующее преступное деяние – нанесение ущерба экономическому развитию государств - фальшивомонетчество.

Исторические источники насчитывают более двух тысяч лет фальшивомонетничеству. А самые известные исторические фигуры были Диоген фальшивомонетчиков, триумвир Марк Антоний, император Нерон, король Франции Филипп IV, известный как "красивый" или "фальшивомонетчик". И если эти личности уменьшали вес и содержание драгоценных металлов в монетах, для того, чтобы улучшить экономику своих стран, то Наполеон и Гитлер подделывали банкноты враждебных государств, для подрыва экономики. Наполеон, например, создал в

г. Монруже фабрику по производству фальшивых банкнот Венского банка и российских ассигнаций. В фашистской Германии было разработано две операции "Андреас" и "Бернхард" ксво для производства фальшивых банкнот Англии, США и СССР. Это не удивительно, так как данное преступление, наносит значительный ущерб экономическим интересам государства и его денежно-кредитной системе, что приводит к девальвации денежной массы, усиливает инфляцию, в результате чего причиняет материальный ущерб государству и иным лицам. Изготовление или сбыт денежных банкнот или ценных бумаг, приобретают еще большую общественную опасность в условиях рыночной экономики, подрывая устойчивость государственной валюты, и затрудняет при этом регулирование денежное обращения.

В соответствии с Женевской конвенцией по борьбе с подделкой денежных знаков международными преступлениями являются:

- 1) преступные действия, направленные на изготовление или изменение банкнот;
- 2) сбыт поддельных денежных банкнот;
- 3) преступные деяния, направленные на сбыт, ввоз в страну, либо собственного обогащения, если их поддельный характер был известен ранее;
- 4) покушение или соучастие в вышеупомянутых преступлениях;
- 5) изготовление или приобретение предметов для изготовления поддельных денежных банкнот.

Нужно отметить что, каждое из указанных выше действий, совершенное в различных странах, следует рассматривать в качестве отдельного преступления ксво.

Под денежным знаком Женевская конвенция о борьбе с подделкой денежных знаков понимает бумажные банкноты, в том числе банковские билеты и металлические монеты, находящиеся в официальном обращении. Конвенция не выделяет различий между отечественными и иностранными поддельными банкнотами. В данном документе установлено обязательное

информирование соответствующих зарубежных стран об обнаружении поддельных банкнот, сопровождая при этом изъятием и аннулированием фальшивых банкнот ксво¹.

Следующим распространенным преступлением является - незаконные операции с наркотическими средствами и психотропными веществами.

На современном этапе наркобизнес является одной из самых монополизированных, организованная преступными сообществами. Сегодня он стал мощным криминогенным фактором, обостряющим оперативную обстановку в стране. Одной из главных причин активизации торговли наркотическими средствами в нашей стране стал нелегальный поток из Средней Азии и Закавказья ксво.

Преступные сообщества в России постепенно втягиваются в международную торговлю наркотическими средствами, расширяя масштабы и географию незаконного оборота наркотиков, и их транзит через нашу страну. Все большее число поставок, направляются именно в РФ. Все это требует четкой координаций со стороны правоохранительных органов, слаженной работы по выявлению и расследованию таких преступлений. Кроме того, учитывая международный характер незаконного оборота наркотических и психотропных веществ, он предусматривает сотрудничество с другими странами по противодействию, рассматриваемому преступному явлению².

Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических и психотропных веществам характеризуется следующими существенных признаков ксво:

1. Латентность преступных деяний;
2. Взаимосвязь с экономическими преступлениями;
3. Профессиональная преступность;

¹ Титов М.С. Особенности ответственности физических лиц за подделку денежных знаков в международном праве // Вестник Томского государственного университета. - 2011. - № 346. - С. 103.

² Шишков Ю.В. Наркобизнес – специфическая глобальная проблема // Мировая экономика и международные отношения. - 2011. - № 2. - С. 3.

4. Легализация незаконных доходов;
5. Транснациональный характер преступных деяний.
6. Высокий уровень латентности преступных сообществ и их четкая функциональная дифференциация.

Незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, в отличие от других проявлений организованной преступности, характеризуется следующими особенностями:

- 1) иерархическая, многоступенчатая структура преступных групп со строгим подчинением внутренней дисциплины и указаниями руководителя;
- 2) организационная стабильность, высокий уровень латентности;
- 3) тщательная подготовка, планирование преступления;
- 4) распределение ролей между членами преступного сообщества;
- 5) хорошо продуманная, четкая система действий, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ;
- 6) устойчивый акцент на создании коррупционных связей в правоохранительных органах;
- 7) интенсивная конкуренция и соперничество между отдельными преступными сообществами, которые часто принимает форму вооруженных столкновений из-за раздела и передела сфер влияния ксво .

Следовательно, наркобизнес - это особый вид разнородной, экономически сверхдоходной, законспирированной, широко разветвленной преступной деятельности высокоорганизованного криминального сообщества, имеющего международные контакты и занимающегося незаконными операциями с наркотиками¹.

Пиратство одно из серьезных преступлений международного характера, совершаемых в открытом море. Международное сообщество обязано общими усилиями ксво в полной мере противодействовать пиратству

¹ Конвенция о психотропных веществах. Вена, 21.02.1971 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. - М., 1981. - Вып. XXXV. - С. 416.

в открытом море и ином территориальном пространстве, которые находятся за пределами юрисдикции какого-либо государства (ст. 14 Конвенции об открытом море¹).

Согласно Конвенцией ООН по морскому праву² под пиратством предусматривается (ст. 101):

а) любой противоправный акт насилия, задержания или любой грабеж, совершаемый в отношении экипажа или пассажиров частновладельческого судна или частновладельческого воздушного судна и направленный:

- в открытом море против иного морского судна, воздушного судна или в отношении лиц, имущества, находящихся на их борту;

- против морского судна или летательного аппарата, лиц или имущества территориально, находящийся вне юрисдикции данного государства;

б) любой акт добровольного участия в использовании какого-либо судна или летательного аппарата, совершенный со знанием обстоятельств, в силу которых судно или летательный аппарат является пиратским судном или летательным аппаратом;

в) любое деяние, являющееся подстрекательством или сознательным содействием совершению преступления, предусмотряваемого в пункте "а" или "б" ксво.

Действия, предусмотренные в ст. 101, совершаемые военным кораблем, государственным судном или государственным летательным аппаратом, экипаж которых поднял мятеж и захватил контроль над этим кораблем, судном или летательным аппаратом, ксво приравниваются к пиратским.

В соответствии со ст. 105 Конвенции в открытом море или в любом другом месте вне юрисдикции иного государства любое государство может подвергнуть захвату пиратское судно или пиратское воздушное судно,

¹ Конвенция об открытом море. Заключена в г. Женева 29.04.1958 // Ведомости ВС СССР. - 1962. - № 46. - Ст. 457.

² Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (Монтего-Бей, 10.12.1982) // <http://www.un.org>.

подвергнуть аресту находящихся на нем лиц, захватить находящееся на нем имущество и осуществлять свою юрисдикцию. Операцию по захвату за пиратство могут осуществляться только военными кораблями, военными воздушными судами или судами и аппаратами, состоящими на правительственной службе уполномоченными на это.

Незаконные акты, которые направлены против безопасности морского судоходства также относятся к преступлениям рассматриваемой группы.

Согласно ст. 3 Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства¹, любое лицо совершает преступление, если оно незаконно и преднамеренно:

a) захватывает судно или осуществляет контроль над ним посредством применения силы, угрозы силой или иной формы запугивания;

b) совершает акт насилия против лица на борту судна, если этот акт может угрожать безопасному плаванию судна;

c) разрушает судно или наносит повреждение, которое может угрожать его безопасному плаванию;

d) помещает на борт судна (или совершает действия с этой целью) устройство или вещество, которые могут разрушить судно, нанести повреждение, которые угрожают или могут угрожать его безопасному плаванию;

e) разрушает морское навигационное оборудование, наносит ему серьезное повреждение или создает серьезные ксво помехи его эксплуатации, если это может угрожать безопасному плаванию судна;

f) сообщает заведомо ложные сведения, создавая угрозу безопасному плаванию судна;

g) наносит ранения любому лицу или убивает его в связи с совершением или попыткой совершения какого-либо из вышеуказанных

¹ Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства. Заключена в г. Риме 10.03.1988 // Бюллетень международных договоров. - 2002. - № 1. - С. 3 - 12.

преступлений.

Нормы данной Конвенции вступают в силу, если судно совершает плавание или его маршрут включает плавание в воды, через воды или из вод, расположенных за внешней границей территориального моря какого-либо одного государства, а также если преступник находится за территорией вышеуказанного государства¹.

Государство - участник Конвенции осуществляет свою юрисдикцию, если преступление совершено:

1) против или на борту судна, плавающего под флагом данного государства;

2) на территории данного государства;

3) гражданином данного государства, а также лицом без гражданства, которое обычно проживает в данном государстве;

4) во время совершения преступления гражданин данного государства захвачен, подвергался угрозам, ранен или убит;

5) чтобы заставить данное государство совершить какое-либо действие или воздержаться от него.

Вышеуказанные преступления влекут выдачу преступника.

Военные преступления в отличие от других преступных деяний имеют отличительную особенность — в определенных ситуациях они квалифицируются как международные преступления, а в иных — как преступления международного характера. К последним из выше упомянутых относятся случайные преступления, которые совершаются индивидами из корыстных и других личных побуждений (грабеж, убийство, насилие над населением в районе военных действий и т.п.). Данные деяния не взаимосвязаны с государством и представляют собой "эксцессы исполнителей". И в связи с этим их называют индивидуальной преступностью. В качестве "иностранных элементов" здесь выступают

¹ Феоктистова Е.Е. Уголовное преследование в рамках международного сотрудничества по уголовным делам // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2011. - № 2. – С. 13.

иностранцы-потерпевшие, иностранная собственность, а также конвенционность запрещенных действий.

На практике такое разграничение военных преступлений осуществляется не только в зависимости от их связи с государством, но и по степени их международной и общественной опасности, объекта посягательства, тяжести последствий и ксво других обстоятельств. В этой связи установлены три вида военных преступлений: нарушения и серьезные нарушения Женевских конвенций, Дополнительных протоколов к ним¹ и других запретительных норм, а также исключительно серьезные военные преступления, перечисленные в ст. 22 названного проекта кодекса преступлений. Представляется, что к преступлениям международного характера нельзя относить исключительно серьезные военные преступления. Ответственность за их совершение будут нести государство и связанные с ним физические лица. По вопросу нарушений можно отметить, что при смягчающих обстоятельствах они могут квалифицироваться и как дисциплинарные проступки, подлежащие наказанию властью командиров и начальников.

Рассматривая подсудность военных преступлений международного характера, то кроме конвенционных действует обычная норма, согласно которой виновные в совершении этих преступлений несут ответственность не только перед своим государством, но и по уголовным законам враждебного государства в случае их задержания.

Уголовный кодекс РФ традиционно относит военные преступления международного характера к воинским преступлениям против порядка несения военной службы в боевой обстановке и в районе военных действий. В УК РФ закрепляет ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством РФ военного времени (ч. 3 ст. 331).

¹ Женевские конвенции от 12.08.1949 и Дополнительные протоколы к ним от 08.06.1977 // <http://www.consultant.ru/>.

Таким образом, подведем итог вышеуказанному, преступлением является то обстоятельство, что они посягают на межгосударственные интересы, имеют международный характер. Данные интересы определяются тем, что государства в большинстве случаев уже достигли соглашений по противодействию с ними на международном уровне путем заключения различных конвенций. При этом следует отметить то, что межгосударственные интересы - не застывшая категория. Они видоизменяются и, по мере развития мирного сотрудничества между государствами, расширяются.

2.2 Объективные и субъективные элементы преступлений международного характера

Как правило, преступления международного характера посягают на национальный правовой порядок. В то же время они затрагивают интересы других стран или международного сообщества, подрывают основы сотрудничества между государствами и другими субъектами в международных отношениях.

Данные правонарушения, обязаны существовать соединены сообразно одной некий общей позиций, с одной стороны, и, следственно, наиболее четким сообразно классификации объекта - с иной. Это нужно для снабжения одной из важных признаков - интернациональной законности. Для истока нужно нам проверить и найти мнение интернационального правопорядка.

В литературе сообразно интернациональному праву не есть определения «международного правопорядка». Исходя из общей теории права, то разрешено заявить, что в целом интернациональный правопорядок представляет собой систему отношений меж государствами на базе признанных норм интернационального права.

Однако не все нормы, деятельные в области межгосударственных отношений, являются общепризнанными. В добавление к отношениям, регулируемым признанными нормами интернационального права, есть нормы регионального нрава(либо нормы, регулирующие какие-либо конкретные группы дела). Они еще имеют все шансы существовать неотъемлемой долей норм, регулирующих интернациональный правопорядок. Такие нормы, к примеру, подключает в себя Кодекс Бустаманте. Он не признанный(и, таковым образом, не может соблюдаться), однако сообразно собственной природе, естественно, является долей признанных норм, который гарантирует интернациональный правопорядок.

Хотелось бы выделить, что не любой двустороннее либо многостороннее договор меж государствами разрешено разглядывать как неотъемлемую дробь норм, какие определяют интернациональный правопорядок. Не считая такого, некие соглашения имеют все шансы взорвать интернациональный правопорядок в критериях мирного сосуществования. В прошедшем, грустно популярная ось Рим - Берлин - Токио и договор меж его членами не лишь не содействовали укреплению интернационального правопорядка, однако стремительными темпами привели к борьбе. Преимущество упорядочить дела меж государствами, ежели даже они не действуют везде где только можно, не обязаны входить в возражение с хоть какими установленными принципами, на которых базирована вся система современного интернационального права. К примеру, договор меж государствами, носящие нрав brutального сговора супротив иного страны, не может рассматриваться как верховодило, регулирующими интернациональный правопорядок. Такие уговоры не имеют ничто другого, не считая как нарушения интернационального правопорядка.

Следственно, не все правовые дела меж государствами имеют все шансы рассматриваться в качестве смешанный доли интернационального

правового распорядка. Они имеют все шансы даже возражать ей. Таковым образом данное мнение трудное и емкое.

С точки зрения интересующей нас позиции не каждое повреждение, регулируемых законодательством, тянет за собой уголовную ответственность. Ежели это, непременно зафиксировано, в государственном законодательстве, это ещё наиболее бесспорным в интернациональных отношениях, в каком месте стандарты в заинтересованностях решетка образуются в итоге компромисса меж разными правовыми системами. Таковым образом, приписывание определенной группы незаконных действий к правонарушениям супротив интернационального правопорядка является чрезвычайно неточным. Не считая такого, таковая ЛОЖЬ чревато суровыми последствиями, этак как последствия данных правонарушений – тянет уголовную ответственность. Нарушений интернационального права может существовать многочисленны, однако это обязано вызвать за собой уголовную ответственность только определенных действий.

Таковым образом, в связи со произнесенным невозможно полагать успешным название группы осматриваемых правонарушений"преступлениями супротив интернационального правопорядка". Вся система норм, регулирующих публичные дела, сообразно общей теории права и сочиняет правопорядок. Следственно, вся система норм, регулирующих дела меж государствами в критериях мирного сосуществования в согласовании с признанными принципами интернационального права, сочиняет мнение интернационального правопорядка.

Обычно состав правонарушения, либо *corpus delicti*, структурно рассматривается как целостность частей *actus reus*, *mens rea* и субъекта правонарушения. Общие симптомы частей интернациональных правонарушений представлены в Римском статуте Интернационального уголовного суда(МУС). Не считая такого, составляющие отдельных

правонарушений, ответственность за которые начинается с согласования со Статутом, представлены обязательными к использованию истолкованиями частей, принимаемыми в согласовании со ст. 9 Статута.

Actus reus интернациональных правонарушений в большинстве собственном характеризуется определенными деяниями. Этак, *actus reus* военного правонарушения в облике нападения на незащищенные объекты характеризуется тем, что деятель сделал атака на один либо некоторое количество городов, деревень, жилищ либо спостроек, какие не представляли собой военной цели и были без противодействия раскрыты для оккупации.

Кроме деяния в качестве неприменных частей интернациональных правонарушений имеют все шансы ходить определенные последствия абсолютных исполнителем действий. К образцу, *actus reus* военного правонарушения в облике причинения несоизмеримой случайной смерти, увечья либо вреда характеризуется нападением, которое стало предпосылкой случайной смерти либо увечья гражданских лиц, либо вреда гражданским объектам, либо широкого, долговременного и сурового вреда находящейся вокруг естественной среде, и таковая смерть, увечье либо вред были сообразно собственному нраву очевидно несоизмеримы с ожидаемым конкретным и конкретным всеобщим боевым преимуществом.

Ежели в качестве неприменного вещества интернационального правонарушения предусмотрены его последствия, нужно еще введение взаимосвязи меж признаками деяния и данными последствиями. Лишь в таком случае может быть пришествие интернациональной уголовной ответственности. Следственно, обязательным признаком *actus reus* интернационального правонарушения делается еще причинная ассоциация меж деяниями личика и наступившими последствиями. При этом для интернациональных правонарушений, как верховодило, не является соответствующим присутствие непосредственной причинной связи, когда последствия наступают конкретно в итоге действий личика. Часто субъект

правонарушения действует опосредованно, применяя для совершения правонарушений других лиц, окружающих от него в определенной(как верховодило, служебной)зависимости. К примеру, личико традиционно не участвует в совершении отдельных действий, элементов грех геноцида.

Таковым образом, признаками *actus reus* интернационального правонарушения является или только действие, или установленный комплект признаков: действие, последствия и взаимозависимость меж ними(причинная ассоциация).

Mens rea интернациональных правонарушений, как верховодило, соединено с индивидуальностью вины.

Сообразно ст. 30 Статута, ежели не предвидено другого, личико подлежит уголовной ответственности и наказанию за грех, подпадающее под юриспунденцию МУС, лишь в том случае, ежели сообразно признакам, описывающим беспристрастную сторону, оно свершено преднамеренно и преднамеренно.

При этом личико владеет желание в тех вариантах, когда:

1)в отношении действия - это личико собирается свершить такое действие;

2)в отношении последствия - это личико собирается наделать это следствие либо сознает, что оно наступит при обыкновенном ходе событий. "Преднамеренно" значит понимание такого, что событие есть либо что следствие наступит при обыкновенном ходе событий. "Ведать" и"знание" обязаны толковаться подходящим образом.

Кроме необыкновенностей формы вины, связанной с наличием намерения и сознательностью действий, факультативным составляющей, описывающим *mens rea* для отдельных интернациональных правонарушений, является мишень совершения правонарушения. В частности, изюминка *mens rea* военного правонарушения в облике заявления, что пощады не станет,

связана с наличием цели - застремать врага либо новости боевые деяния исходя из такого, что никто не станет оставлен в живых.

Для действий, за какие установлена интернациональная уголовная ответственность, предусмотрена вероятность умышленного дела к действию и беспечного сообразно отношению к последствиям таковых правонарушений. К примеру, *mens rea* военного правонарушения в облике причинения несоизмеримой случайной смерти, увечья либо вреда, с одной стороны, характеризуется тем, что деятель знал, что атака будет предпосылкой случайной смерти либо увечья гражданских лиц, либо вреда гражданским объектам, либо широкого, долговременного и сурового вреда находящейся вокруг естественной среде, и таковая смерть, увечье либо вред были сообразно собственному нраву очевидно несоизмеримы с ожидаемым конкретным и конкретным всеобщим боевым преимуществом, что показывает на предумышленный нрав действия. С иной стороны, смерть либо увечья гражданских лиц, либо вред гражданским объектам, либо широкий, долговременный и суровый вред находящейся вокруг естественной среде были случайными, т. е. известие к последствиям в этом случае беспечное.

В Статуте определены общие составляющие субъекта интернационального правонарушения.

Сообразно ст. 25 Статута трибунал владеет юрисдикцией в отношении телесных лиц в согласовании со Статутом. Личико, которое совершило грех, подпадающее под юриспунденцию МУС, несет персональную ответственность и подлежит наказанию в согласовании со Статутом.

Личико подлежит уголовной ответственности и наказанию за грех, подпадающее под юриспунденцию МУС, ежели это личико:

совершает такое грех персонально, вместе с иным личиком либо чрез иное личико, самостоятельно от такого, подлежит ли это иное личико уголовной ответственности;

приказывает, подстрекает либо вдохновляет свершить такое грех, ежели это грех совершается либо ежели владеет пространство покушение на это грех;

с целью облегчить выполнение такового правонарушения пособничает, подстрекает либо любым другим образом способствует его совершению либо покушению на него, подключая предоставление средств для его совершения;

любым иным образом содействует совершению либо покушению на выполнение такового правонарушения группой лиц, работающих с общей целью. Такое помощь обязано обнаруживаться специально и или в целях помощи незаконной деловитости либо незаконной цели группы в тех вариантах, когда таковая активность либо мишень связана с совершением правонарушения, подпадающего под юриспунденцию МУС, или с осознанием замысла группы свершить грех;

в отношении правонарушения геноцида напрямик и на публике подстрекает остальных к совершению геноцида;

покушается на выполнение такового правонарушения, предпринимая действие, которое представляет собой значимый шаг в его совершении, но грех как оказалось незавершенным сообразно происшествиям, не зависящим от целей предоставленного личика. Совместно с тем личико, которое отрешается от пробы свершить грех либо другим образом предотвращает окончание правонарушения, не подлежит наказанию в согласовании со Статутом за покушение на выполнение этого правонарушения, ежели данное личико вполне и по собственной воле отказалось от незаконной цели.

При этом Трибунал владеет юрисдикцией лишь в отношении лиц, достигших 18-летнего возраста на момент предполагаемого совершения правонарушения(ст. 26 Статута).

В согласовании со ст. 27 Статут используется в одинаковой мерке ко всем личикам без какого бы то ни было различия на базе должностного расположения. В частности, должностное состояние как головы страны либо

правительства, члена правительства либо парламента, избранного представителя либо должностного лица правительства ни в коем случае не высвобождает лица от уголовной ответственности согласно Статуту и не является само согласно себе базой для смягчения вердикта.

Практика МУС идет согласно пути расширения ответственности отдельных лиц за международные правонарушения. Этак, к ответственности за грех супротив человечности согласно нормам Статута имеют все шансы существовать привлечены лица, не занимающие официальных постов, однако имеющие вероятность показывать соответственное воздействие, благодаря которому совершается грех супротив человечности.

Примером может служить дело "The Prosecutor vs Saif Al-Islam Gaddafi". По данному вопросу МУС указал, что, хотя Сейф аль-Ислам Каддафи не занимает официального поста, он является необъявленным преемником Муамара Каддафи и наиболее влиятельным лицом в его круге приближенных лиц. Он осуществлял контроль над важнейшими структурами государственного аппарата, в том числе над финансовыми и материально-техническими аспектами, и обладал полномочиями де-факто премьер-министра. Есть разумные основания полагать, что Сейф аль-Ислам Каддафи, входя в круг приближенных к Муамару Каддафи лиц и координируя с ним свои действия, задумал и организовал план, имеющий целью любыми средствами обуздать и подавить выступления гражданского населения, направленные против режима Каддафи. Таким образом, Сейф аль-Ислам Каддафи способствовал осуществлению этого плана, выполняя существенные функции, которые привели к совершению вышеуказанных преступлений, его вклад в реализацию плана был весьма весом, поскольку он мог не допустить совершения преступлений, если бы он не стал выполнять свои функции.

Таким образом, ответственности подлежат не только лица, обладающие официальными полномочиями, позволяющими ему совершать определенные

действия, но и иные лица, которые в силу своего неофициального влияния способны такие действия совершить.

Иммунитеты либо особые процессуальные общепризнанных мерок, которые имеют все шансы существовать соединены с должностным расположением лица, будь то сообразно национальному либо интернациональному праву, никак не обязаны мешать притворению в жизнь МУС его юрисдикции в отношении такового лица.

В согласовании со ст. 28 в добавление к иным причинам уголовной ответственности сообразно Статуту из-за правонарушения, подпадающие перед юриспунденцию МУС, предвидено последующее.

Боевой командир либо личико, отлично деятельное в качестве армейского командира, подлежит уголовной ответственности из-за правонарушения, подпадающие перед юриспунденцию МУС, абсолютные мощами, оказавшимися перед его действенным командованием и контролированием или в зависимости от событий перед его действенной властью и контролированием, в итоге неосуществления им контролирования соответствующим образом над таковыми мощами, как скоро:

а) такой боевой командир либо это лицо или понимало, или в сформировавшихся на тот эпизод жизненных обстоятельствах обязано было ведать, будто данные силы осуществляли либо собирались свершить эти правонарушения; и

б) таковой боевой командир либо это лицо никак не приняло всех нужных и мудрых мер в рамках его возможностей для избежания либо подавления их совершения или для передачи предоставленного вопроса в компетентные органы для расследования и уголовного преследования.

Применительно к отношениям начальника и подчиненного, не описанным выше, начальник подлежит уголовной ответственности за преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС, совершенные подчиненными, находящимися под его эффективной властью и контролем, в

результате неосуществления им контроля надлежащим образом над такими подчиненными, когда:

а) начальник либо знал, либо сознательно проигнорировал информацию, которая явно указывала на то, что подчиненные совершали или намеревались совершить такие преступления;

б) преступления затрагивали деятельность, подпадающую под эффективную ответственность и контроль начальника; и

в) начальник не принял всех необходимых и разумных мер в рамках его полномочий для предотвращения или пресечения их совершения либо для передачи данного вопроса в компетентные органы для расследования и уголовного преследования¹.

В национальном уголовном законодательстве отдельных государств субъектами уголовной ответственности признаются юридические лица.

В теории международного уголовного права выработана позиция о том, что существуют обстоятельства, при которых нарушения основополагающих норм межгосударственного общения настолько серьезны, что реакция мирового сообщества распространяется и в отношении государства. При этом следует отметить, что концепция уголовной ответственности государств, которая потенциально возможна на наднациональном уровне, на данный момент существует исключительно в доктринальных разработках без практического воплощения.

¹ Смирнов П.А. Понятие и содержание международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как одно из направлений международной борьбы с преступностью // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2011. - № 1. – С. 3.

Заключение

В заключении отметим ряд выводов, полученных в ходе исследования.

В первой главе были проанализированы понятие, виды и нормативное закрепление преступлений международного характера. Научные взгляды затрагивающие международное уголовное право сложились еще в средние века, под влиянием самой идеи развития международного права и ответственности за международные преступления в период войны.

Преступления международного характера — это деяния, предусмотренные международными соглашениями (конвенциями), не относящиеся к преступлениям против человечества, но посягающие на нормальные отношения между государствами, наносящие ущерб мирному сотрудничеству в различных областях отношений (экономических, социально-культурных, имущественных и т.п.), а также организациям и гражданам, наказуемые либо согласно нормам, установленным в международных соглашениях (конвенциях), ратифицированных в установленном порядке, либо согласно нормам национального уголовного законодательства в соответствии с этими соглашениями.

Источники международного уголовного права: 1) конвенции о борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера (с захватом заложников, угоном воздушных судов и т.п.); 2) договоры о сотрудничестве и правовой помощи по уголовным делам; 3) договоры, регулирующие деятельность международных организаций, в чью компетенцию входит борьба с преступностью.

Международное сотрудничество государств по борьбе с преступлениями международного характера осуществляется только при помощи заключения двусторонних или многосторонних соглашений и договоров, а также создание международных организаций. По вышеуказанным договорам обязательства государств заключаются: в

квалификации преступлений международного характера; меры по пресечению и предупреждению данных преступных деяний; привлечение виновных к уголовной ответственности; исполнение правил юрисдикции; осуществление правовой помощи по уголовным делам и регулирование правоотношений между государствами и международными правоохранительными организациями.

Международные конвенции, предусматривают международную и национальную общественную опасность преступных деяний, которые посягают на международный и национальный правопорядок. В них закреплены особенности квалификации преступных деяний, также включает в себя характеристику состава преступления, непосредственные обязательства государств по координации мер борьбы по противодействию и предупреждению преступлений международного характера, нормы по установлению юрисдикции государств в отношении лиц, совершивших преступление.

Во второй главе представлена классификация преступлений международного характера.

В зависимости от степени общественной опасности международного характера, объекта преступного посягательства, преступления международного характера подразделяются на:

1) преступления против стабильности международных отношений (международный терроризм, захват заложников, преступления на воздушном транспорте, и др.);

2) преступления, наносящие ущерб экономическому, социальному и культурному развитию государства (контрафактной продукцией, легализация незаконных доходов, незаконный оборот наркотиков, контрабанда, незаконная иммиграция, кража культурных ценностей и др.);

3) преступления, посягающие на личные права человека (рабство, торговля женщинами и детьми, эксплуатация проституции третьими лицами, порнографии, пытки и др.);

4) преступления, совершенные в открытом море (пиратство, повреждение подводных кабелей и трубопроводов, при столкновении судов, неоказание помощи на море, загрязнение морской среды вредными веществами);

5) военные преступления международного характера (применение отдельными лицами запрещенных средств и методов ведения войны, насилие в отношении населения в зонах военных действий, незаконное ношение МККК знаки, грабежи, жестокое обращение с военнопленными и др.).

Одним из наиболее серьезных преступлений международного характера - международный терроризм. Это преступление международного характера, вопреки требованиям международного права, представляет собой насильственные действия физического лица (группы лиц, юридических лица), направленных на подрыв существующих международного правового порядка, постоянство международного сотрудничества, нарушения прав человека и других, находящихся под защитой международного права человеческих ценностей, в целях принуждения конкретных политических сил (государства или группы государств) к выполнению определенных политических требований.

Нами изучены объективные и субъективные признаки преступлений международного характера.

Преступления международного характера, направлены на национальный правопорядок, но в то же время подрывают основы сотрудничества между государствами и другими субъектами международных отношений.

Отличительным признаком является то, что ответственность за совершение преступлений международного характера в отличие от

международных преступлений, возлагается не на государство, а физические лица.

Особая компетенция (обязанность) государств установлена по общему международному праву, либо в силу соответствующего международного обычая, либо, чаще, в силу общепризнанных положений универсальных международных договоров. Более конкретно это сводится в основном к следующему.

Во-первых, на международном уровне определяется состав преступлений международного характера, в уголовно-правовой оборот вводятся определенные виды таких преступлений (например, преступления против мира, преступления против человечности, преступления апартеида, геноцида и т.д.).

Во-вторых, согласно международному праву, лицо совершившее преступление международного характера, несет уголовную ответственность по своему национальному праву, при этом устанавливая экстерриториальную и эксперсональную юрисдикцию государства по таким преступлениям, действуя независимо от места совершения преступления международного характера, и в независимости от гражданства данного лица.

Неотвратимость наказания за преступления международного характера достигается обязанностью каждого государства либо судить такого преступника, либо выдать его для судебного преследования государству, в пределах юрисдикции которого совершено данное преступление, или государству национальной принадлежности данного преступного лица, а также сотрудничеством государств по обнаружению предполагаемого преступника и в деле принятия практически осуществимых мер по предотвращению преступлений.

Необходимо подчеркнуть, что увеличение и быстрое распространение преступности, затрагивающих их проявления в пределах юрисдикции двух или более государств-членов, потребует разработки новых, более

эффективных мер политики по борьбе с ним. Взаимодействие правоохранительных органов России и других стран - важная составляющая международного сотрудничества в борьбе с преступностью, которая представляет собой объединение не только практиков, ученых и специалистов в области криминалистики, психологии, социологии и других дисциплин в порядке для предотвращения раскрытия преступлений, следственных укрытий преступников и исправление преступников в проблемах преступности исследования, не менее важно, в рамках международного сотрудничества.

Библиографический список

Международно-правовые акты:

1. Устав Организации Объединенных Наций (Вместе с "Правилами процедуры Генеральной Ассамблеи") (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. - М.: Московский независимый институт международного права, 1996. - С. 7 - 33.

2. Всеобщая декларация прав человека. Принята на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948 // Российская газета. – 10.12.1998.

3. Конвенция относительно рабства, подписанная в Женеве 25 сентября 1926 года, с изменениями, внесенными Протоколом от 7 декабря 1953 г. Заключена в г. Женеве 25.09.1926 // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. - С. 201 - 205.

4. Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков. Заключена в г. Женеве 20.04.1929 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. VII. - М., 1933. С. 40 - 53.

5. Женевские конвенции от 12.08.1949 и Дополнительные протоколы к ним от 08.06.1977 // <http://www.consultant.ru/>.

6. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами. Принята 02.12.1949 на 264-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. - С. 211 - 218.

7. Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого

Трибунала. Приняты в 1950 г. на второй сессии Комиссии международного права ООН // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. - М.: БЕК, 1996. - С. 101 - 102.

8. Конвенция об открытом море. Заключена в г. Женева 29.04.1958 // Ведомости ВС СССР. - 1962. - № 46. - Ст. 457.

9. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с протоколом 1972 г. о поправках к единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. (вместе с "Перечнями наркотических средств, занесенных в Списки I, II, III, IV" по состоянию на 01.07.1993) (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) (с изм. и доп. от 25.03.1972) // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 22. - Ст. 2269.

10. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов. Заключена в г. Гааге 16.12.1970 // Действующее международное право. Т. 3. - М.: Московский независимый институт международного права, 1997. - С. 576 - 578.

11. Конвенция о психотропных веществах. Вена, 21.02.1971 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. - М., 1981. - Вып. XXXV. - С. 416.

12. Конвенция о физической защите ядерного материала. Принята в г. Вене 26.10.1979 на Межправительственной конференции // Действующее международное право. Т. 3. - М.: Московский независимый институт международного права, 1997. - С. 30 - 38.

13. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников. Принята в г. Нью-Йорке 17.12.1979 Резолюцией 34/146 Генеральной Ассамблеи ООН // Действующее международное право. Т. 3. - М.: Московский независимый институт международного права, 1997. - С. 23 - 29.

14. Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (Монтего-Бей, 10.12.1982) // <http://www.un.org>.

15. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против

безопасности морского судоходства. Заключена в г. Риме 10.03.1988 // Бюллетень международных договоров. - 2002. - № 1. - С. 3 - 12.

16. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20.12.1988. Принята Конференцией ООН на ее 6-м пленарном заседании 19.12.1988 // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, выпуск XLVII. - М., 1994. - С. 133.

17. Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (ETS N 141). Заключена в г. Страсбурге 08.11.1990 // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 3. - Ст. 203.

18. Римский статут Международного уголовного суда. Принят в г. Риме 17.07.1998 Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда // <http://www.consultant.ru/>.

19. Кодекс международного частного права (Кодекс Бустаманте 1928 г.). Принят в г. Гаване 20.02.1928 // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. - С. 3 - 40.

Национальные правовые акты:

20. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. Ст. 851

21. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

22. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Монографии и учебники:

23. Бирюков П.Н. Международное право. Учебник для бакалавров. 5 изд. – М.: Юрайт, Гарант, 2012. – 793 с.

24. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права / Авт. предисл. И.Ю. Козлихин. Науч. изд. [репринтное]. - М.: Юридический центр Пресс, 2003. – 567 с.

25. Международное право: учебник / Ю.М. Колосов, Ю.Н. Малеев и др.; Отв. ред. А.Н. Вылегжанин; МГИМО (У) МИД России. - М.: Юрайт; Высшее образование, 2009. – 589 с.

26. Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. - М.: Междунар. отношения, 1983. – 289 с.

27. Трайнин А.Н. Избранные труды / Трайнин А.Н.; Сост., вступ. ст.: Кузнецова Н.Ф. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 512 с.

28. Шумилов В.М. Международное право: Учебник. - М.: Велби, 2008. – 611 с.

29. Энтин Л.М. и др. Актуальные проблемы европейского права: учебное пособие / Гл. ред. Д.И. Фельдштейн. - М.: Флинта: Московский психолого-социальный ин-т, 2008. - 161 с.

Научные статьи:

30. Алауханов Е.О. Проблемы соотношения национального уголовного права с международным уголовным правом // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2010. - № 10. - С. 62-65.

31. Белозерова И.И. От взаимной помощи по уголовным делам к международному уголовному процессу // Пробелы в российском законодательстве. - 2010. - № 1. - С. 199-200.

32. Вихляева А.О. О формировании правовых основ пресечения

транснациональных преступлений на единой территории Таможенного союза
// Таможенное дело. - 2011. - № 1. - С. 33-38.

33. Гетьман-Павлова И.В. Международное право. Учебник для бакалавров. 2 изд. – М: Юрайт, 2012. – 709 с.

34. Гильманова Л.З. К вопросу о понятии "правопорядок" // Российский следователь. - 2009. - № 7. - С. 27-29.

35. Горбунов Ю.С. К вопросу о правовом регулировании противодействия терроризму // Журнал российского права. – 2007. - № 2. – С. 38-44.

36. Григорович Ю.В. Уголовная ответственность индивидов за совершение международных преступлений // Московский журнал международного права. - 2008. - № 2. - С. 172-187.

37. Епифанова Е.В. Понятие преступления должно соответствовать международным правовым стандартам // Бизнес в законе. - 2010. - № 2. - С. 153-155.

38. Журавель В.П. Современные проблемы противодействия международному терроризму // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. - 2010. - Т. 244. - № 5. - С. 5-15.

39. Зелинская Н.А. Международное уголовное право в системе юриспруденции // Актуальные проблемы экономики и права. - 2007. - № 3. - С. 134-142.

40. Зуев С.В. Международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью // Российский следователь. - 2010. - № 8. - С. 32-35.

41. Каримов Р.Р., Каримова Г.Ю. Формирование понятия "международный терроризм": история и современность // Правовое государство: Теория и практика. - 2011. - № 24. – С. 58-60.

42. Кикоть В.Я. На страже международной законности и правопорядка // Вестник Московского университета МВД России. - 2006. - № 3. - С. 24-30.

43. Князькина А.К. Понятие и классификация конвенционных преступлений и их место в системе Уголовного кодекса РФ // Актуальные проблемы российского права. - 2009. - № 1. - С. 302-311.

44. Козлов А.А. Правовые проблемы борьбы с международными преступлениями // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2007. - № 7. - С. 106-111

45. Костенко Н.И. Проблемы имплементации в международном уголовном праве // Международное право и международные организации. 2014. N 1. С. 43 - 63.

46. Кропачев Н.М., Мусин В.А. О понятии международного терроризма // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2010. - № 1. - С. 128-142.

47. Кушниренко С.П., Данилова Н.А., Саржин А.Н. Преступления в сфере банковской деятельности как высокотехнологичные преступные посягательства международного характера // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2006. - № 2. - С. 329-333.

48. Лазутин Л.А. Правовая помощь по уголовным делам: соотношение международно-правовых и внутригосударственных аспектов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2008. - № 3. - С. 74-78.

49. Лахонин Т. Интерпол и Россия – 20 лет вместе // Защита и безопасность. - 2010. - № 55. – С. 44-44а.

50. Лисаускайте В.В. Преступления со специфическим статусом по международному уголовному праву // Сибирский юридический вестник. - 2010. - № 2. - С. 107-115.

51. Лукашук И.И. Право международной ответственности // Международное публичное и частное право. - 2002. - № 2. - С. 30-33.

52. Мелентьев П. Понятия и общие признаки преступления международного характера, составляющие основу международного сотрудничества // Мировой судья. - 2009. - № 4. - С. 6-12.

53. Михайленко А.В. Переговоры между Берлином, Токио и Римом о Тройственном военно-политическом союзе (апрель 1938 – май 1939 гг.) // Известия Уральского государственного университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. - 2010. - Т. 75. - № 2. - С. 138-152.

54. Муранов А.И. Документы международной ассоциации юристов и их значение для российских адвокатов // Адвокат. – 2009. - № 1. – С. 34-39.

55. Нефедов Б.И. Правовая сущность международного уголовного права // Право и государство: теория и практика. - 2010. - № 8. - С. 101-105.

56. Нигматуллин Р.В. Преступления международного характера // Международное публичное и частное право. - 2009. - № 2. - С. 27-31.

57. Никитина Е.В. Зарубежное законодательство в сфере борьбы с международными преступлениями // Юристъ - Правоведъ. - 2010. - № 5. - С. 89-93.

58. Пономаренков В.А. Понятие и источники международных стандартов уголовного судопроизводства // Правовая политика и правовая жизнь. - 2009. - № 37. - С. 119-122.

59. Ромашкин П.С. К вопросу о понятии и источниках международного уголовного права // Советское государство и право. - 1948. - № 3. - С. 25-29.

60. Русанов Г.А. Состав международного преступления // Журнал российского права. 2015. N 8. С. 123 - 127.

61. Смирнов П.А. Понятие и содержание международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как одно из направлений международной борьбы с преступностью // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2011. - № 1. – С. 3-6.

62. Сологуб Д.В. Международно-правовая унификация норм, применяемых к деликтным обязательствам (на примере конвенций и договоров о правовой помощи) // Экономика. Налоги. Право. - 2011. - № 2. - С. 80-90.

63. Степаненко В.И. О понятии международного уголовного права //

Правоведение. - 1982. - № 3. - С. 70-78.

64. Титов М.С. Особенности ответственности физических лиц за подделку денежных знаков в международном праве // Вестник Томского государственного университета. - 2011. - № 346. - С. 103-106.

65. Трикоз Е.Н. Кампальская конференция по международному уголовному правосудию // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2011. - № 1. - С. 20-24.

66. Трунцевский Ю.В. Понятие транснационального преступления // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. N 3. С. 9 - 12.

67. Федорова М.В. Ответственность в международном праве // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. - 2008. - № 6. - С. 107-114.

68. Феоктистова Е.Е. Уголовное преследование в рамках международного сотрудничества по уголовным делам // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2011. - № 2. – С. 13-15.

69. Хачирова В.С. Модели сотрудничества государств с Международным уголовным судом // Евразийский юридический журнал. - 2011. - № 34. - С. 54-59.

70. Шишков Ю.В. Наркобизнес – специфическая глобальная проблема // Мировая экономика и международные отношения. - 2011. - № 2. - С. 3-12.

71. Шугуров М.В. Права человека и современная доктрина международного правопорядка // Право и политика. - 2008. - № 8. - С. 1994-2004.