

---

# ВЕСТНИК

*Издается с 2014 года*

**4(34)  
2022**

ВЛАДИМИРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА  
И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ

---

**Серия «Юридические науки»**

---

*Учредитель*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций  
(Роскомнадзор)

**ПИ № ФС 77-58743 от 28 июля 2014 г.**

Журнал входит в систему РИНЦ  
(Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru

Журнал является рецензируемым и подписным изданием

Подписной индекс Каталога российской прессы «ПОЧТА РОССИИ» – 73656

Технический редактор  
С. В. Шумов

Автор перевода  
Я. В. Зайчиков

Верстка оригинал-макета:  
С. В. Шумов

На 4-й полосе обложки  
размещена фотография  
Е. Осиповой

За точность  
и добросовестность сведений,  
изложенных в статьях,  
ответственность  
несут авторы

Адрес учредителя:  
600000, г. Владимир,  
ул. Горького, 87

Адрес редакции и издателя:  
600005, г. Владимир,  
ул. Студенческая, 8,  
ауд. 203

Адрес электронной почты:  
vestnikvlg.u.pravo@mail.ru  
тел.: +7 (4922) 47-76-01

Подписано в печать 29.12.2022

Формат 60×84/8  
Тираж 400 экз.  
Заказ № 04/11

Цена свободная

Отпечатано  
в ООО ТСК «КопиА-Сервис»  
г. Владимир, ул. Сурикова,  
д. 10Б, кв. 36.

Редакционная коллегия серии  
**«Юридические науки»**

Р. Б. Головкин	доктор юридических наук, профессор (главный редактор)
М. Л. Гачава	кандидат юридических наук (зам. главного редактора)
В. В. Богатырёв	доктор юридических наук, профессор
И. Д. Борисова	доктор юридических наук, профессор
А. В. Кудрявцев	доктор юридических наук, доцент
Л. В. Лазарева	доктор юридических наук, профессор
С. С. Новиков	доктор исторических наук, доцент
М. А. Кириллов	доктор юридических наук, профессор
И. И. Олейник	доктор юридических наук, профессор
О. Д. Третьякова	доктор юридических наук, доцент
Т. А. Ткачук	доктор юридических наук, профессор
С. В. Расторопов	доктор юридических наук, профессор
И. В. Головинская	доктор юридических наук, профессор
В. В. Меркурьев	доктор юридических наук, профессор
А. Б. Скаков	доктор юридических наук, профессор
А. В. Звонов	кандидат юридических наук, доцент
Я. В. Зайчиков	ответственный секретарь

ISSN 2313-6936

Academic journal

---

# BULLETIN

*Published since 2014*

**4(34)  
2022**

OF VLADIMIR STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER ALEXANDER  
AND NIKOLAY STOLETOVS

---

**«Law science» edition**

---

Founder Federal State-Funded Educational Institution  
of Higher Education  
«Vladimir State University  
named after Alexander and Nikolay Stoletovs»

*The journal is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom,  
Information Technologies and Mass Communication July 28, 2014.*

**ПИ № ФС 77-58743**

*The journal is included in RSCI system  
(Russian Science Citation Index) powered by elibrary.ru*

The journal is peer-reviewed scientific subscription publication

Subscription Index of Russian press Catalogue «Russian post» – 73656

© Federal State-Funded Educational Institution  
of Higher Education «Vladimir State  
University named after Alexander  
and Nikolay Stoletovs», 2022

*Technical editor*

*S.V. Shumov*

*Translation:*

*Y.V. Zaychikov*

*Lead out of make-up page:*

*S.V. Shumov*

*The photo of E. Osipova  
is on the 4<sup>th</sup> cover page*

*For the correctness  
and work ethics  
of the information stated  
in the articles the authors  
are responsible.*

*Founder address:*

*600000, Vladimir,*

*Gorkogo Str., 87*

*Editorial office and publisher:*

*600005, Vladimir,*

*Studencheskaya Str., 8, 203*

*e-mail:*

*vestnikvlg.u.pravo@mail.ru*

*tel.: +7 (4922) 47-76-01*

*Signed for printing 29.12.2022*

*Format 60×84/8*

*Circulation 400 copies*

*Order № 04/11*

*Free price*

*Printed by*

*ООО ТСК «KopiA-Servis»*

*Vladimir, Surikov st.,*

*10B, apt. 36.*

## **Editorial board**

### **of «Law science» edition**

<i>R. B. Golovkin</i>	– Doctor of Law, Professor (Chief Editor)
<i>M. L. Gachava</i>	– PhD (Law) (Deputy Chief Editor)
<i>V. V. Bogatyrev</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>I. D. Borisova</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>A. V. Kudryavcev</i>	– Doctor of Law, Associate Professor
<i>L. V. Lazareva</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>S. S. Novikov</i>	– Doctor of History, Professor
<i>M. A. Kirillov</i>	– Doctor of History, Professor
<i>I. I. Oleynik</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>O. D. Tretyakova</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>T.A. Tkachuk</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>S. V. Rastoropov</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>I. V. Golovinskaia</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>V. V. Merkuriev</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>A. B. Skakov</i>	– Doctor of Law, Professor
<i>A. V. Zvonov</i>	– PhD (Law), Associate Professor
<i>Y. V. Zaychikov</i>	– Executive Secretary

## СОДЕРЖАНИЕ (CONTENTS)

<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА</b>		<b>THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW</b>	
<b>Петрова И. Л., Шибалова М. А.</b> <i>Инвектива как способ речевой агрессии в свете юрислингвистики</i>	6	<b>Petrova I. L., Shibalova M. A.</b> <i>Invective as a method of speech aggression in the light of legal linguistics</i>	
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТРАСЛЕВОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ</b>		<b>ACTUAL ISSUES INDUSTRIAL LEGAL SCIENCE AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE</b>	
<b>Галанцева Т. А., Станкевич Г. В.</b> <i>Интеллектуальная собственность: актуальные проблемы и правовые механизмы их решения в сфере блокчейн технологий</i>	9	<b>Galantseva T. A., Stankevich G. V.</b> <i>Intellectual Property: Actual Problems and Legal Mechanisms for Their Solution in the Field of Blockchain Technologies</i>	
<b>Дядькин О. Н.</b> <i>К вопросу обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации</i>	13	<b>Dyad'kin O. N.</b> <i>On the issue of road safety in the Russian Federation</i>	
<b>Каляшин А. В., Потапов А. В., Титов Н. А.</b> <i>Проблема низкой явки избирателей на выборах в Российской Федерации: причины и возможные пути ее решения</i>	17	<b>Kalyashin A. Vl., Potapov A. V., Titov N. A.</b> <i>The problem of low voter turnout in the elections in the Russian Federation: causes and possible solutions</i>	
<b>Ключникова М. А.</b> <i>Проблемные аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с помощью технических средств, в уголовном процессе</i>	22	<b>Klyuchnikova M. A.</b> <i>Problematic aspects of using the results of operational-search activities obtained with the help of technical means in criminal proceedings</i>	
<b>Гаврилова Е. Д., Кузина А. Д., Каляшин А. В.</b> <i>Молодежь и ее участие в выборах</i>	25	<b>Gavrilova E. D., Kuzina A. D., Kalyashin A. V.</b> <i>Youth and their participation in elections</i>	
<b>Куйбеда Д. И., Нагардинова О. Н., Гачава М. Л.</b> <i>Проблемы совершенствования механизмов управления муниципальной собственностью</i>	28	<b>Kujbeda D. I., Nagardinova O. N., Gachava M. L.</b> <i>Problems of improving the mechanisms of municipal property management</i>	
<b>Пеньков Е. И.</b> <i>Проблемные вопросы, касающиеся возбуждения уголовных дел при реализации результатов оперативно-розыскной деятельности в отношении осужденных лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы</i>	31	<b>Pen'kov E. I.</b> <i>Problematic issues related to the initiation of criminal cases in the implementation of the results of operational-search activities in relation to convicted persons serving sentences of deprivation of liberty</i>	
<b>Симагина Н. А., Цапанов Р. Е.</b> <i>Сравнительный анализ мер уголовно-правового характера применяемых к несовершеннолетним в Российской Федерации и Республике Беларусь</i>	34	<b>Simagina N. A., Tsapanov R. E.</b> <i>Comparative analysis of criminal law measures applied to minors in the Russian Federation and the Republic of Belarus</i>	
<b>Харитонов Т. А.</b> <i>Производство по делам об административных правонарушениях в таможенной сфере: порядок и особенности</i>	38	<b>Haritonova T. A.</b> <i>Proceedings in cases of administrative offenses in the customs sphere: procedure and features</i>	

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Научная статья  
УДК 34.06

Ирина Леонидовна Петрова<sup>1</sup>, Мария Алексеевна Шибалова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия

<sup>1</sup> i-l-petrova@mail.ru

<sup>2</sup> masha.shibalova@gmail.com

## ИНВЕКТИВА КАК СПОСОБ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ В СВЕТЕ ЮРИСЛИНГВИСТИКИ

**Ключевые слова:** права человека, юрислингвистика (юридическая лингвистика), инвектива, речевая агрессия, лингвистическая экспертиза, юрислингвистическое заключение.

**Аннотация.** Статья посвящена анализу инвективы (речевого оскорбления) в свете юрислингвистики. Дается обобщенное понятие инвективы как способа речевой агрессии, указываются субъект и объект инвективы; проводится анализ возможных способов и форм выражения речевой агрессии. Кроме того, в статье указывается на актуальность проведения лингвистической экспертизы по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц.

**Для цитирования:** Петрова И. Л., Шибалова М. А. Инвектива как способ речевой агрессии в свете юрислингвистики // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 6–8.

# THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW

Original article

Irina Leonidovna Petrova<sup>1</sup>, Mariya Alekseevna Shibalova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Stoletovs Vladimir State University, Vladimir, Russia

<sup>1</sup> i-l-petrova@mail.ru

<sup>2</sup> masha.shibalova@gmail.com

## Invective as a method of speech aggression in the light of legal linguistics

**Keywords:** human rights, jurislinguistics (legal linguistics), invective, speech aggression, linguistic expertise, jurislinguistic conclusion.

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of invectives (speech insult) in the light of jurislinguistics. A generalized concept of invective as a method of speech aggression is given, the subject and object of invectives are indicated; an analysis of possible ways and forms of expression of speech aggression is carried out. In addition, the article indicates the relevance of linguistic expertise in cases of protection of honor, dignity and business reputation of citizens and legal entities.

**For citation:** Petrova, I. L. and Shibalova M. A. (2022), “Invective as a method of speech aggression in the light of legal linguistics”, *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs. «Law science» edition*, no. 4(34), pp. 6–8.

Защита прав человека была и остается в центре внимания и юристов-теоретиков, и юристов-практиков, а в связи со становлением отечественной юридической лингвистики – и юрислингвистов. Одним из посягательств на такие права личности, как человеческое достоинство, честь, деловая репутация, является речевое оскорбление.

Языковую агрессию и языковое насилие в современных реалиях можно проследить не только в повседневном общении, но и в общении через различные мессенджеры и социальные сети.

Изучение вопроса инвективы как способа речевой агрессии в контексте юрислингвистики является актуальным в настоящее время: согласно статистике в 2021 было рассмотрено 3 041 дело по защите чести и достоинства, деловой репутации<sup>1</sup>.

Определяя понятие инвективы, следует прежде отметить, что наличие инвективной лексики в высказывании с негативной адресной оценкой дает юрислингвистам возможность с большой степенью вероятности квалифицировать такую фразу как реализацию речевого акта оскорбления. Таким обра-

<sup>1</sup> Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.api-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/33> (дата обращения: 19.10.2022).



зом, инвектива<sup>1</sup> – это оскорбление, оскорбительная речь. Корпус анализируемой лексики составляют нецензурные, жаргонные, диалектные, просторечные слова, а также слова собственно литературного языка, употребление которых в процессе коммуникации нарушает нормы общественной морали, т. е. лексика потенциально оскорбительная, непристойная [Петрова 2018].

Инвектива в свете юрислингвистики является предметом исследования при осуществлении лингвистической экспертизы или составлении юрислингвистического заключения по искам об оскорблении, защите чести, достоинства и деловой репутации, поскольку при их выполнении необходимо установить точное определение понятия «неприличная форма высказывания».

В качестве объекта и субъекта инвективы могут выступать не только отдельные личности, но и различные группы людей, организации, общества и целые нации.

Важно понимать, что инвектива как вид речевой агрессии не всегда может выражаться в форме брани и неприличной лексики. Поскольку данная речевая атака может иметь скрытый конфликтный характер, человеку, который выступает в роли оскорбляющего, при этом не обязательно использовать нецензурную лексику.

Необходимо отметить, что инвективность как языковая категория проявляется не только через когнитивную и коммуникативную функции, но и через экспрессивную, которая, как и две вышеназванные, является естественной для языка.

Атавова Р. А. считает, что инвективная лексика не может существовать без адресата, адресанта речи и определенной ситуации между ними, то есть необходим процесс коммуникации, отражающий их целенаправленную связь [Атавова 2016].

Кроме того, инвектива указывает на объективное и субъективное действие, то есть выполняет номинативную функцию языка. При использовании инвективной лексики, инвектор (оскорбляющий) дает характеристику в отношении инвектума (оскорбляемого), которая, в свою очередь, может являться как субъективной, так и объективной – в зависимости от действий инвектума.

Инвективная лексика реализует определенные намерения автора, например, такие, как вербальные нападки, атака речевым актом, которые, однако, иногда и не проявляются в виде ненормативной лексики, сквернословия и ругательств, но при этом воплощают по отношению к адресату языковое насилие над личностью, то есть речевую агрессию [Петрова 2018].

Для применения инвективной лексики существуют определенные языковые тактики: ответ

вопросом на вопрос, прямое и завуалированное оскорбление, массовое применение обценной<sup>2</sup> лексики, а также нагнетание обоснованных и необоснованных обвинений [Петрова 2018].

Российское законодательство, административное, гражданское и уголовное, содержит положения, которые защищают честь, достоинство и деловую репутацию человека. Так, например, Уголовный кодекс Российской Федерации содержит статьи 128.1 «Клевета»<sup>3</sup>, 213 «Хулиганство» и иные, которые устанавливают ответственность за посягательство на достоинство и честь личности. Административная ответственность предусмотрена статьей 5.61.1 КоАП РФ, которая за клевету, например, юридическим лицам грозит штрафом в размере от пятисот тысяч до трех миллионов рублей. Согласно части 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Стоит отметить, что в правовых актах понятия «оскорбление», «клевета» и т. п. определены довольно субъективно. В соответствии со ст. 5.61 КоАП РФ оскорблением признается «унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме». Таким образом, инвективное высказывание с точки зрения юриспруденции – это негативная информация, направленная на унижение и выраженная в неприличной форме. При данном подходе определить, является ли оскорбительным то или иное слово в конкретной ситуации, представляется проблематичным, вследствие чего при рассмотрении споров, упомянутых выше, необходима лингвистическая экспертиза, которая позволит снять имеющиеся противоречия при толковании спорного слова или выражения.

Указанная проблема возникает и из-за того, что бранные слова отсутствуют в специализированных лингвистических словарях; кроме того, иногда нецензурные высказывания подменяются

<sup>2</sup> Обценный – непристойный.

<sup>3</sup> Необходимо пояснить, что статья с таким названием имела место в первоначальной редакции УК РФ под номером 129. В конце 2011 года клевета была декриминализована и переведена в разряд административных правонарушений. Однако меньше, чем через год (в июле 2012 года) статью о клевете вернули в Уголовный кодекс РФ – под номером 128.1, и поначалу она не предусматривала наказания в виде лишения свободы или ареста. Но с вступлением в силу Федерального закона РФ от 30.12.2020 года № 538-ФЗ «О внесении изменений в статью 128.1 УК РФ» уголовная ответственность за клевету была ужесточена: помимо штрафов (до трех миллионов рублей), обязательных и принудительных работ, предусмотрены и арест (до 6 месяцев), и лишение свободы – до 5 лет.

<sup>1</sup> Инвектива – от лат. *invectiva oratio* – бранная речь.

вполне привычными для нашего слуха словами, которые в определенном контексте или ситуации речи приобретают инвективность. В отличие от терминов, слова естественного языка являются изменчивыми, поливариантными, имеющими гибкое смысловое значение.

Именно поэтому в лингвистической экспертизе затруднительно квалифицировать неявные, скрытые оскорбления, инвективы, поскольку в живой речи все это можно передать с помощью интонаций, которые практически невозможно симитировать в письменной речи. Следовательно, инвективное высказывание нередко имеет субъективный, сиюминутный характер. В связи с этим эксперт вынужден ограничиваться решением вопроса о том, способно слово или выражение, которое находилось на исследовании, нанести моральный вред или нет.

При выполнении экспертного заключения, составляется ряд специальных понятий, которые квалифицируют факты инвективы. Эксперт, опираясь на свой профессиональный опыт, упрощает значение слова, избавляет его от вариативности, превращая в обиходное слово, в схематичное и искусственное образование.

Неприличное языковое выражение в адрес кого-либо в юридическом смысле слова можно рассматривать как оскорбление данного человека только при соблюдении целого ряда дополнительных условий, удовлетворяющих юридическому толкованию понятия оскорбление: наличие умыс-

ла на оскорбление, обобщенность характеристики адресата, наличие конкретной негативной информации об адресате, фактологический характер сообщаемой информации, указание на нарушение закона или моральных норм [Стернин 2010].

Таким образом, определение инвективности выражения или слова является актуальной и сложной проблемой юрислингвистики, поскольку необходимо установить реальные намерения инвектора, которыми он руководствовался при написании или произнесении того или иного слова, фразы, а также установить правомерность интерпретации инвектумом данного текста как оскорбительного. Стоит отметить, что чем изощреннее оскорбление, тем, как правило, легче автору «выпутаться» из официальных обвинений, умело смещая акценты и ссылаясь на то, что за текстами и речами совершенно не стоит никакого намерения оскорбить, унижить и т. п., что все, что он написал и сказал, было неправильно понято.

Одним из возможных решений вопроса о неприличной форме высказывания может стать создание «шкалы инвективности», на нижнем полюсе которой будут располагаться лексемы с наименьшей инвективной коннотацией, а ближе к верхнему полюсу – с максимальной; на «вершине» шкалы – обценная (нецензурная) лексика, адресное употребление которой свидетельствует о неприличной форме высказывания и сразу квалифицирует его как оскорбительное.

#### Список цитируемых источников

Атавова 2016 – Атавова Р. А. Инвективная лексика как средство выражения языковой агрессии (на материале дагестанских периодических изданий) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 5 (59). С. 78–80.

Петрова 2018 – Петрова И. Л. Защита чести, достоинства и деловой репутации: юрислингвистический аспект : монография. Владимир : Шерлок-пресс, 2018. 96 с.

Стернин 2010 – Стернин И. А. О понятии «неприличная форма высказывания» в лингвистической экспертизе // Воронежский адвокат. 2010. № 1 (79). С. 16–21.

#### References

Atavova, R. A. (2016) "Invective vocabulary as a means of expressing linguistic aggression (based on Dag-estan periodicals)", *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, no. 5(59), pp. 78–80.

Petrova, I. L. (2018), Protection of honor, dignity and business reputation: jurislinguistic aspect, *Izdatel'stvo "Sherlock-press"*, 95 p., Vladimir, Russia.

Sternin, I. A. (2010), "On the concept of «indecent form of expression» in linguistic expertise", *Voronezhskij advokat*, no. 1(79), pp. 16–21.

#### Информация об авторах

**И. Л. Петрова** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права ВлГУ;

**М. А. Шибалова** – студент ВлГУ

#### Information about the authors

**I. L. Petrova** – PhD (Law), Associate Professor, Assistant Professor of Theory and History of State and Law Department of the VLSU;

**M. A. Shibalova** – student of the VLSU.

Статья поступила в редакцию 01.12.2022; одобрена после рецензирования 07.12.2022; принята к публикации 21.12.2022.

The article was submitted 01.12.2022; approved after reviewing 07.12.2022; accepted for publication 21.12.2022.



# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТРАСЛЕВОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Научная статья

УДК 347.77

Татьяна Александровна Галанцева, Галина Викторовна Станкевич

Пятигорский государственный университет, Пятигорск Россия

Автор ответственный за переписку: Галина Викторовна Станкевич, stankevich.g@yandex.ru

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
И ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕШЕНИЯ В СФЕРЕ БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЙ**

**Ключевые слова:** право интеллектуальной собственности; патентное право; блокчейн; авторское право; базы данных.

**Аннотация.** Сегодня в мировом сообществе, в эпоху цифровизации и технологического становления, социальные отношения подвергаются значительным и стремительным интерпретациям. В связи с чем нынешнее правовое поле, пытается «породить» соответствующие методы регламентации определенной сферы деятельности. Однако, не взирая на четвертую часть статьи 1255 национального Гражданского кодекса, регламентирующей право интеллектуальной собственности, возникла относительно недавно, и продолжает набирать обороты в плане усовершенствования. Доказательством чего служат разработка новейших изделий, в том числе и в сфере информационных технологий, благодаря которым, разработчики наиболее рациональное использовать интеллектуальный результат. Например, технология блокчейн. Внедрение данной технологии, как уже показала практика, приводит к минимуму затрат на поддержание правовой сферы интеллектуальных прав, а также, сокращению трудозатрат на осуществление транзакций. Внедрение этой системы значительно облегчает проведение различных операций. Однако в то же время сделки, регламентирующие интеллектуальные права, подлежат регулированию действующим национальным правом.

**Для цитирования:** Галанцева Т. А., Станкевич Г. В. Интеллектуальная собственность: актуальные проблемы и правовые механизмы их решения в сфере блокчейн технологий // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 9–12.

## ACTUAL ISSUES INDUSTRIAL LEGAL SCIENCE AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE

Original article

Tat'yana A. Galantseva, Galina V. Stankevich

North Caucasian Institute of Mining and Metallurgy (State Technological University), Pyatigorsk, Russia

Corresponding author: Galina V. Stankevich, stankevich.g@yandex.ru

**Intellectual Property: Actual Problems and Legal Mechanisms  
for Their Solution in the Field of Blockchain Technologies**

**Keywords:** intellectual property law; patent law; blockchain; copyright, databases.

**Abstract.** Today, in the global community, in the era of digitalization and technological development, social relations are undergoing significant and rapid interpretations. In this connection, the current legal field is trying to «generate» appropriate methods of regulating a certain field of activity. However, despite the fourth part of article 1255 of the National Civil Code regulating intellectual property law, it has emerged relatively recently, and continues to gain momentum in terms of improvement. The proof of which is the development of the latest products, including in the field of information technology, thanks to which developers use the intellectual result more efficiently. For example, blockchain technology. The introduction

of this technology, as practice has already shown, minimizes the costs of maintaining the legal sphere of intellectual property rights, as well as reducing labor costs for transactions. The implementation of this system greatly facilitates the conduct of various operations. However, at the same time, transactions regulating intellectual property rights are subject to regulation by the current national law.

**For citation:** Galantseva, T. A. and Stankevich G. V. (2022), "Intellectual Property: Actual Problems and Legal Mechanisms for Their Solution in the Field of Blockchain Technologies", *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs. «Law science» edition*, no. 4(34), pp. 9–12.

Технология распределенных реестров (технология блокчейн) имеет важные преимущества: надежность, неизменность и прозрачность. Эта технология используется в различных сферах предоставления услуг, в финансах, в промышленности и интернете, при предоставлении государственных и социально значимых услуг. Несмотря на большое количество исследований, посвященных использованию блокчейн в различных сферах деятельности, все интегрированные исследования с технической, прикладной и правовой точек зрения остаются актуальными [Космарский 2019].

Блокчейн технология представляет собой определенную базу данных, содержащую огромное количество информации об определенных проводках, подразумевающих собой ту или иную цепочку представленных в виде череды блоков.

Одновременно, исходные данные, внесенные в эту базу, не могут быть изменены либо удалены. Благодаря этому техническому решению, копия цепи блоков, агрегируется на нескольких компьютерах. Часть экспертов придерживаются мнению, о том что образование блокчейна – это огромная сенсация в сфере обработки и хранения баз данных. Это утверждение, регламентировано выгодной последовательностью блокчейн технологии. В качестве примера можно отметить, что существование данной разработки сводит к нулю кражу, порчу либо удаление базы данных.

Кража, порча либо полное удаление базы данных стремительно возрастает, в случае, хранения этой базы про все осуществляемые транзакции, партнеров данного обмена информации. на всех компьютерах участников соответствующего обмена. В добавок, указанная децентрализация, свойственная блокчейн технологии, позволяет участникам производить разнообразные операции дифференцировано от их местоположения. Данное положение предопределяет исключение посредника, наличие которого, возможно значительно оказать влияние, уменьшив затраты в момент обмена, и облегчить обмен данными.

В нашем национальном государстве, указанная технология с каждым годом набирает признание и

к примеру осуществляется при обмене с биткойнами. Дифференцируемое устройство все больше и больше внедряется с целью передачи права на результаты интеллектуальной деятельности.

Чтобы упомянуть еще один плюс внедрения блокчейн технологии в области права интеллектуальной собственности, необходимо упомянуть и об авторских правах. Авторское право в соответствии с национальным правом, являет собой право интеллектуальной собственности на результат произведения науки, литературы и искусства, владелец оных обладает частью прав, предусмотренных в Гражданском кодексе<sup>1</sup>. Авторские права, само по себе, в соответствии с пунктом 4 статьи 1259 национального Гражданского кодекса, начинает действовать со дня изобретения интеллектуального результата, то есть с момента его создания.

Использование блокчейн технологии добавляет к существующим в настоящее время методам установления авторства способ закрепить право методом загрузки в децентрализованный реестр. Данный реестр осуществляет свою функцию по следующей схеме: загруженный файл, автором, хешируется и получает свой цифровой код из цифр и букв определенного количества, и вносится в блокчейн. При случае, есть возможность аутентифицировать запись, заново хешируя и сопоставляясь с результатом.

Однако, не взирая на все указанные плюсы внедрения блокчейн технологии и практики использования вышеупомянутой системы, вновь создаваемые технологии на базе блокчейн, работают без правовой основы, поскольку в национальном государстве нет правовой регламентации для реализации системы блокчейн. Вопрос состоит в том, что не имеется правового поля, законодательно регулирующего данную разработку, постольку поскольку, малая часть государственных или юрисдикционных органов власти могут принимать такую информацию, как подтверждение авторского права, полученные из децентрализованного реестра.

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : федер. закон от 18 дек. 2006 г. № 230ФЗ : принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496.

Тем не менее, этот вопрос находит свое практическое подтверждение, согласно которому, некоторые авторские права с помощью распределенного реестра проходят регистрацию.

В связи с этим, регистрация авторского права осуществляется на основе распределенного реестра значительной частью специализированных организаций использующих технологию блокчейн. Отчего возникший вопрос, стоит ли избавить Роспатент от выполнения функций рассмотрения авторских прав – является спорным. В то же время это более разумная теория, когда, Роспатент удержит свои функции в области регистрации прав.

Кроме того, в настоящее время встает вопрос защиты творений народного искусства, которые не считаются результатами, охраняемым правом автора. Однако, национальные мотивы часто упоминаются в некоторых трудах, особенно в музыкальных. Этот вопрос подлежит разрешению, путем добавления их в распределенный реестр. Представляется что, в этом случае, правительство должно создать фонд для народов России, в обязанности которого, будет входить распределение принятых платежей в пользу народов и общин. Итак, исполнители в чьих трудах, упоминаются народные мотивы, обязаны произвести регистрацию своих музыкальных произведений в распределенном реестре и вносить взносы в определенные фонды с учетом того, творческий потенциал, кого был использован в своей работе. В то же время, представляется наиболее эффективным образование перечня не только внутри нашей страны, но и в глобальном масштабе, поскольку возникает этот вопрос у всего мирового сообщества.

В Евросоюзе, несоблюдение такого права протекает постоянно, и не только в отношении народов и общин, этих стран, а также, по отношению Так, например, в странах Евросоюза подобное нарушение происходит не только по отношению к народам и общинам, которые проживают в тех же странах, а зачастую по отношению к жителям Южной Америки и Африки. Музыкальные произведения, базирующиеся на результатах творчества указанных народов, вполне могут быть доходными, однако, речи о каком – либо вознаграждении не ведется.

Для решения проблемы мирового масштаба в этом плане, возможно создание единого между-

народного реестра культуры, благодаря которому правообладатели получают возможность регистрировать результаты своих трудов, и осуществлять определенные платежи за использование в своих произведениях народные мотивы.

Внедрение блокчейн технологии позволит решить вопрос установления сублицензиата. Легальное определение сублицензионного договора, нашло свое отражение в нормах Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым сублицензионный договор, представляет собой такой договор, по которому предоставляется права пользования результатом интеллектуальной деятельности стороннему лицу – пользователю.

На сегодняшний день, хроника прав собственности на объект интеллектуальной деятельности у правопользователя, возникает с момента обретения определенного права. Технология блокчейн, как разработка, представляет возможность осуществлять регистрацию определенных ходов, которые предопределяют всякие регистрационные действия, а также, вычисляют первоначального собственника либо владельца интеллектуальной собственности. Сублицензиат, обладая лицензионным продуктом, в рамках лицензионного соглашения, редко, может осуществить проверку, о правомочности и правоспособности лицензиата о распоряжении правом на результат интеллектуальной деятельности. В ситуации, при которой присутствует большое количество сублицензиатов, когда такая цепочка состоит из множества сублицензиатов, выгодоприобретатель сталкивается с вопросом о законности лицензионного соглашения, постольку поскольку, не обладает достоверной информацией об отмене правообладателем соглашения с лицензиатом. В данном бы случае, технология блокчейн, включающая себя распределенный реестр смогла бы произвести проверку и определить действительность такого соглашения.

Исходя из вышесказанного, следует вывод, согласно которому блокчейн технология предпринимчиво возвращается в области права интеллектуальной собственности. Внедрение данной технологии позволяет решить вопросы существующие в области прав интеллектуальной собственности и исключить появление огромных издержек по объектам интеллектуальной собственности.

#### **Список цитируемых источников**

Космарский 2019 – Космарский А. А. Блокчейн для науки: революционные возможности, перспективы внедрения, потенциальные проблемы // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 2(150). С. 388–409.

#### **References**

Kismarski, A. A. (2019), Blockchain for science: revolutionary opportunities, implementation prospects, potential issues, *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, no. 2(150), pp. 388–409.

---

### **Информация об авторах**

Т. А. Галанцева – аспирант Пятигорского государственного университета

Г. В. Станкевич – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Департамента координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в аспирантуре, магистратуре и специалитете Пятигорского государственного университета

---

### **Information about the authors**

T. A. Galantseva – Post-graduate Student of Pyatigorsk State University

G. V. Stankevich – Doctor of Pedagogical Sciences, PhD (Law), associate professor, Leading Researcher of the Department for the Coordination of Research and Innovation and Project Activities in Postgraduate, Master's and Specialist Programs at Pyatigorsk State University

---

Статья поступила в редакцию 24.11.2022; одобрена после рецензирования 05.12.2022; принята к публикации 14.12.2022.

---

The article was submitted 24.11.2022; approved after reviewing 05.12.2022; accepted for publication 14.12.2022.

Научная статья

УДК 342.9

**Олег Николаевич Дядькин**

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия, [krimvggu@mail.ru](mailto:krimvggu@mail.ru)

#### **К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ключевые слова:** дорожное движение, показатели состояния безопасности дорожного движения, ответственность за нарушения Правил дорожного движения, предложения по изменению законодательства об административных правонарушениях.

**Аннотация.** В статье анализируются сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения в Российской Федерации, изучена статистика по применению санкций за нарушения Правил дорожного движения, на основе чего делаются предложения в российское законодательство об административных правонарушениях.

**Для цитирования:** Дядькин О. Н. К вопросу обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 13–16.

Original article

**Oleg Nikolaevich Dyad'kin**

Stoletovs Vladimir State University, Vladimir, Russia, [krimvggu@mail.ru](mailto:krimvggu@mail.ru)

#### **On the issue of road safety in the Russian Federation**

**Keywords:** traffic, indicators of road safety, responsibility for violations of traffic rules, proposals to amend legislation on administrative offenses.

**Abstract.** The article analyzes information on indicators of road safety in the Russian Federation, studies statistics on the application of sanctions for violations of traffic rules, on the basis of which proposals are made to the Russian legislation on administrative offenses.

**For citation:** Dyad'kin O.N. (2022), "On the issue of road safety in the Russian Federation", *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs. «Law science» edition*, no. 4(34), pp. 13–16.

Безопасность дорожного движения, исходя из положений Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», есть «состояние процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий»<sup>1</sup>. Среди множества факторов, влияющих на дорожно-транспортные происшествия, влекущие за собой административно-правовые и уголовно-правовые санкции, основным остается противоправное деяние со стороны водителя. Под ним понимается участник дорожного движения, управляющий транспортным средством (в том числе участвующий управлению транспортным средством).

Состояние защищенности участников дорожного движения обеспечивается многими публич-

ными органами и их должностными лицами, но в первую очередь это входит в круг основных функций и полномочий Государственной инспекции безопасности дорожного движения, систему которой возглавляет Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России. На официальном сайте<sup>2</sup> представлены основные показатели деятельности данного структурного элемента центрального аппарата МВД России, которые говорят об относительно благоприятной обстановке в рассматриваемой нами сфере общественных отношений. Основное внимание исследования посвящено проблемам предупреждения правонарушений и наказуемости водителей автотранспортных средств, которые по статистике чаще всего являются нарушителями Правил дорожного движения (далее – ПДД).

<sup>1</sup> О безопасности дорожного движения : федер. закон от 10 дек. 1995 г. № 196-ФЗ // Российская газета. 1995. 26 дек.

© Дядькин О. Н., 2022

<sup>2</sup> Показатели состояния безопасности дорожного движения. URL: <http://stat.gibdd.ru> (дата обращения: 26.10.2022).



В России парк автомототранспортных средств, прицепов и полуприцепов к ним ежегодно растет. Если в 2015 году было зарегистрировано таких объектов свыше 56,6 млн, то уже по итогам 2020 года данный показатель превысил 62,7 млн. При этом следует отметить, что число автомототранспортных единиц, изготовленных 10 лет назад и более указанного срока, составляет около половины.

Немаловажным значением остается качество подготовки водителей транспортных средств. Так, следует отметить, что в период 2015–2020 гг. количество граждан, получивших водительские удостоверения на право управления автомототранспортными средствами, из года в год стало уменьшаться. Если в 2015 году число таких граждан составляло 1 871 928, то в 2020 году – менее 1 млн 300 тыс. человек. При этом мы учитывали сведения об общем количестве проведенных экзаменов в соответствующих организациях, включающих оценивание теоретических знаний и практических умений. Если в 2015 году такой показатель составлял 7 808 843, то в 2020 году (был зафиксирован самый минимальный показатель о получивших водительские удостоверения) он остался на том же уровне и равнялся 7 742 648. То есть можно сделать вывод о том, что сдать экзамены в организациях для обучающихся достаточно сложный процесс, поскольку встречаются случаи, когда они сдают с третьего или четвертого раза. К примеру, в 2018 году в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по профессиональному обучению водителей транспортных средств, с первого раза экзамены сдали 285 378 человек, а общее число обучающихся в них составило 1 352 126 человек (21 % или только каждый пятый смог положительно аттестоваться, используя по одной попытке на экзамен).

Нельзя оставить без внимания и требования, предъявляемые к организациям, которые осуществляют подготовку водителей. Во-первых, примерные программы профессионального обучения водителей транспортных средств соответствующих категорий и подкатегорий разрабатываются уполномоченными на то федеральными органами исполнительной власти в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Во-вторых, обучение граждан правилам безопасного поведения на автомобильных дорогах проводится организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, которые предусматривают такое обучение. При этом стоит отметить, что динамика числа таких организаций, начиная с 2016 года отрицательная. Соответственно их абсолютный показатель в 2016 году был равен 8 070, далее отмечалась сле-

дующая тенденция: 2017 год – 7 778, 2018 год – 6 994, 2019 год – 6 709, 2020 год – 6 604. Исходя из этого, можно судить об ужесточении требований к данным организациям, и, следовательно, о качественной подготовке будущих водителей автомототранспортных средств.

От организационных аспектов состояния безопасности дорожного движения необходимо перейти к правовому регулированию отношений в данной сфере. Отметим, что Федеральным законом от 24.07.2007 № 210-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»<sup>1</sup> число специальных субъектов административных правонарушений пополнилось собственником (владельцем) транспортного средства, что позволило привлекать к административной ответственности не только водителей транспортных средств, но и их владельцев, если нарушения в области дорожного движения или благоустройства территории были выявлены с помощью средств автоматической фиксации. По этому поводу добавим, что данный факт повлиял и на форму отчетности, и на содержание правонарушаемости водителей.

Так, согласно статистической отчетности ГИБДД РФ, число водителей транспортных средств, совершивших нарушения ПДД и выявленных непосредственно должностными лицами ОВД (полиции), с каждым годом уменьшается: если в 2015 году их насчитывалось свыше 23,782 млн, в 2017 году – чуть более 21 млн, то уже в 2020 году – чуть свыше 14 млн человек. И, напротив, выявленных нарушений ПДД по результатам автоматической фиксации правонарушений собственников (владельцев) транспортных средств значительно возросло: в 2015 году насчитывалось свыше 37,341 млн, в 2017 году – 68 992 391, в 2020 году данный показатель чуть не превысил 100 млн. Отмечаем, что за анализируемый период времени увеличилось число технических средств, позволяющих автоматически фиксировать нарушения ПДД, и эффективность их использования. Вместе с тем, констатируем о сокращении численности сотрудников ОВД (на 01.01.2012 года до 20 % личного состава, а позднее 10 тыс. сотрудников ГИБДД), что позволяет объяснить представленные статистической показателями.

Однако увеличение числа правонарушений в рассматриваемой нами сфере общественной безопасности и роста числа правонарушителей не дает однозначного положительного ответа об эффективности применяемых мер государственно-

<sup>1</sup> О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ // Российская газета. 2007. 31 июля.



го принуждения в сфере безопасности дорожного движения. С этой целью затронем вопросы назначения и эффективности административных наказаний в отношении водителей-нарушителей.

Анализ статистических данных позволяет прийти к следующим выводам. Часто назначаемым административным наказанием, включая и санкции правонарушений в области дорожного движения, считается штраф. Об этом говорят статистические данные. В 2018 году за все нарушения ПДД о его назначении выносилось 127 838 088 постановлений по делам об административных правонарушениях (общая сумма штрафов в денежном исчислении составила 98 094 275 тыс. руб.), в 2019 году – 142 147 427 (106 531 377 тыс. руб.), в 2020 году – 163 792 754 (117 415 056 тыс. руб.). Для полной картины необходимо привести и сведения об исполнении данных постановлений. И здесь мы видим совсем иную ситуацию – игнорирование нарушителями обязанностей по исполнению властного решения. При этом отмечаем, что минимальный штраф за нарушения норм, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), составляет 500 руб., за другие правонарушения – всего 100 руб.

В 2018 г. было исполнено 102 396 392 постановлений по делам о правонарушениях (80 %), взыскано штрафа на общую сумму 63 405 572 тыс. руб. (64,6 %), в 2019 году – 119 035 598 (83,7 %), взыскано штрафа на сумму 67 947 063 тыс. руб. (63,8 %), в 2020 году – 148 899 317 (около 91 %), взыскано штрафа на сумму 71 899 431 тыс. руб. (61,2 %). Мы видим, что за указанный период общая исполняемость постановлений по делам об административных правонарушениях в процентном выражении увеличивалась, а взысканность сумм штрафа в государственную казну сокращалась. Это при этом, что КоАП РФ в ч. 1.3 ст. 31.2 дает возможность лицам, привлеченным к ответственности за нарушения Правил дорожного движения (за небольшим исключением деликтов), не дожидаясь стадии пересмотра, в течение 20 дней после вынесения постановления о назначении административного штрафа, оплачивать обозначенную сумму в кредитную организацию, что дает им возможность сократить сумму материального взыскания на 50 %. По решению этой проблемы есть собственные предложения.

Во-первых, назначение наказания в виде предупреждения за нарушения ПДД значительно уменьшилось, если в 2018 году такая санкция использовалась в 811 205 случаях, то уже в 2020 году – только в 650 283. Можем сказать, что предупредительная функция предупреждения как санкции за административно-правовой деликт не исполня-

ется, оно утратило свое предназначение. Можем также заимствовать и зарубежный опыт в данном вопросе. Принятый КоАП Республики Беларусь в 2021 году (91-З от 06.01.2021) из числа административных взысканий исключил предупреждение, ввел его как профилактическую меру воздействия. Мы также предлагаем предупреждение исключить из системы административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ.

Во-вторых, за наиболее серьезные правонарушения в области дорожного движения (санкциями статей 12.8, 12.26, 12.7 КоАП РФ предусмотрен административный штраф в размере 30 тыс. рублей с лишением права управления транспортным средством, а если лицо лишено такого права, то назначается административный арест, не превышающий 15 суток (при запрете исполнения арест заменяется штрафом в 30 тыс. рублей). В июле 2013 года наказание в виде лишения права управления транспортными средствами применительно к указанным выше нормам стало дополнительным, и с 2014 года в таких случаях применяется кумулятивная санкции. За 9 лет сумма штрафа не изменилась, вместе с тем согласно сведениям Росстата <sup>1</sup>, средняя номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике РФ с 2015 года (34 030 руб.) по 2020 год (51 344 руб.) увеличилась на 50 %. Также в качестве примера можем привести Республику Беларусь (РБ), в которой Совет Министров каждый год устанавливает размер базовой величины. В КоАП РБ административный штраф устанавливается не в абсолютных величинах, а в кратности к размеру базовой величины (с 2017 года до 2022 года она увеличилась с 23 руб. до 32 руб.). Это очень эффективно и размер штрафных санкций всегда будет актуальным.

Так, ст. 18.15 КоАП РБ<sup>2</sup> устанавливает административную ответственность за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения <...> (по аналогии со ст. 12.8 КоАП РФ) по ч. 1 в виде штрафа, равного ста базовым величинам (3 200 белорусских рублей, при пересчете на российскую валюту – 3 200 \* 25,03 = 80 096 руб.) с лишением права заниматься определенной деятельностью сроком на три года. Санкция ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ значительно

<sup>1</sup> Средняя номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике Российской Федерации. URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries) (дата обращения: 26.10.2022).

<sup>2</sup> Кодекс Республики Беларусь от 06 янв. 2021г. № 91-З. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=НК2100091> (дата обращения: 26.10.2022).

мягче – штраф в 30 тыс. рублей и лишение права управления транспортным средством от 1 года шести месяцев до двух лет. Для сравнения денежные доходы населения РБ в расчете на душу населения в месяц уступают гражданам России, в 2020 году в РБ они составили 801,3 белорусских рубля (24 тыс. руб.). В этих целях можно предложить заимствовать положения базовой величины или вернуться к минимальному размеру оплаты труда, от которого отталкивались в РФ до 2007 года, когда штрафные санкции в КоАП РФ устанавливались в кратности к его величине.

В-третьих, как показывает статистика ГИБДД РФ, в период с 2018 года до 2020 года назначение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сокращается – с 417 978 (2018 год) до 347 716 (2020 год). Это объясняется тем, что абсолютное большинство нарушений ПДД фиксируется средствами автофиксации, а правила назначения наказаний запрещают в таких случаях прибегать к лишению права управления автомобилем транспортным средством, даже если в санкции только предусмотрено одно такое наказание. Вместе с тем, общие положения КоАП РФ (ч. 1 ст. 3.8) допускают лишать физическое лицо, совершившее административное правонарушение, предоставленного ему специального права за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом. В настоящее время данное наказание закрепляется в санкциях административно-правовых норм Особенной части КоАП РФ только за грубое нарушение данного порядка пользования. Как показывает практика, десятки

тысяч водителей систематически нарушают ПДД, для них главной обязанностью становится уплата суммы штрафа в течение 20-ти дней, чтобы сохранить для себя половину денег. А где достижение цели административного наказания? Предлагаем законодателю в статьях Особенной части КоАП РФ предусмотреть санкции в виде лишения права управления транспортным средством за систематическое нарушение порядка пользования таким правом.

И так, можем заметить, что относительно благоприятная ситуация в сфере безопасности дорожного движения в Российской Федерации должна мотивировать к созданию более эффективного административно-правового механизма предупреждения нарушений правил дорожного движения. В основном нововведения должны затронуть административные наказания, которые выполняют функции предупреждения правонарушений. В этой связи предлагаем исключить из числа административно-правовых санкций предупреждение, отойти от абсолютного исчисления штрафа, взяв за основу его исчисления базовую величину или минимальный размер оплаты труда, пересматривая его ежегодно, чтобы не утратить эффективности назначаемого административного штрафа. Кроме того, не исчерпан весь потенциал такого наказания, как лишение специального права, предоставленного физическому лицу. Предлагаем закреплять в санкциях статей Особенной части КоАП РФ данное наказание не только за грубое нарушение порядка пользования им, но и за систематическое нарушение.

---

#### Информация об авторе

**О. Н. Дядькин** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ВлГУ.

---

#### Information about the author

**O. N. Dyad'kin** – PhD (Law), associate professor, head of the department of criminal law disciplines of VLSU.

---

Статья поступила в редакцию 22.11.2022; одобрена после рецензирования 05.12.2022; принята к публикации 14.12.2022.

---

The article was submitted 22.11.2022; approved after reviewing 05.12.2022; accepted for publication 14.12.2022.

Научная статья  
УДК 324

**Андрей Владимирович Каляшин<sup>1</sup>, Артем Валерьевич Потапов<sup>2</sup>, Николай Андреевич Титов<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Владимир, Россия

<sup>1</sup> cav71@list.ru

<sup>2</sup> artem200127@list.ru

<sup>3</sup> titovranepa@mail.ru

**ПРОБЛЕМА НИЗКОЙ ЯВКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ НА ВЫБОРАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ПРИЧИНЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ**

**Ключевые слова:** Российская Федерация, избиратели, выборы, явка избирателей на выборах.

**Аннотация.** Цель статьи заключается в анализе причин и поиск возможных путей решения проблемы низкой явки избирателей на выборах в Российской Федерации. Для достижения поставленной цели использовался сравнительный метод, который помог сопоставить в процентах показатели явки избирателей на выборах губернатора Владимирской области в разные годы, а также формально-юридический метод, заключающийся в изучении положений нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок проведения и организации избирательного процесса в России. По результатам исследования авторами предложен один из путей решения проблемы низкой явки избирателей на выборах в России.

**Для цитирования:** Каляшин А. В., Потапов А. В., Титов Н. А. Проблема низкой явки избирателей на выборах в Российской Федерации: причины и возможные пути ее решения // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 17–21.

Original article

**Andrej V. Kalyashin<sup>1</sup>, Artem V. Potapov<sup>2</sup>, Nikolaj A. Titov<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Vladimir Branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia

<sup>1</sup> cav71@list.ru

<sup>2</sup> artem200127@list.ru

<sup>3</sup> titovranepa@mail.ru

**The problem of low voter turnout in the elections in the Russian Federation:  
causes and possible solutions**

**Keywords:** Russian Federation, voters, elections, voter turnout in elections.

**Abstract.** The purpose of the article is to analyze the causes and find possible solutions to the problem of low voter turnout in elections in the Russian Federation. To achieve this goal, a comparative method was used, which helped to compare percentage indicators of voter turnout in the elections of the governor of the Vladimir Region in different years, as well as a formal legal method, which consisted in studying the provisions of legal acts regulating the procedure for conducting and organizing the electoral process in Russia. Based on the results of the study, the authors propose one of the ways to solve the problem of low voter turnout in elections in Russia.

**For citation:** Kalyashin, A. V., Potapov A. V. and Titov N. A. (2022), “The problem of low voter turnout in the elections in the Russian Federation: causes and possible solutions”, *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs*. «Law science» edition, no. 4(34), pp. 17–21.

Институт<sup>1</sup> выборов является определяющим в существовании демократического государства, в том числе Российской Федерации (далее: РФ). Подтверждение тому закреплено в ст. 1 Конституции Российской Федерации. В соответствии с положениями Основного закона Россия – это страна с демократическим политическим ре-

жимом<sup>1</sup>. Формирование нынешней избирательной системы Российской Федерации было начато в период 1993–1995 гг. Его отправной точкой считается момент принятия Конституции РФ. Чуть позже в России был принят ряд федеральных законов

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята все-народным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.

(далее: ФЗ), регламентирующих особенности избирательного процесса в Российской Федерации, среди которых:

- от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. 28.06.2022) «О выборах Президента Российской Федерации»;
- от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. 28.06.2022) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;
- от 22.12.2020 № 439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;
- от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Дворецкая 2017, с. 25].

В ст. 2 последнего из ранее названных ФЗ закреплено понятие «выборов». Данный нормативно-правовой акт определяет выборы как форму прямого волеизъявления граждан, осуществляемую в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица<sup>1</sup>. В этой связи ни один субъект РФ не исключение, в том числе и Владимирская область. Во Владимирской области главным (высшим) должностным лицом является губернатор Владимирской области<sup>2</sup>. Эта должность является выборной, поэтому в соответствии с региональным законодательством один раз в 5 лет или чаще (например, в случае досрочных выборов) на территории Владимирской области организуются и проводятся выборы высшего должностного лица Владимирской области. Так, совсем недавно, а именно с 9 по 11 сентября 2022 года, проходили досрочные выборы губернатора Владимирской области, результаты которых представлены на рисунке 1.

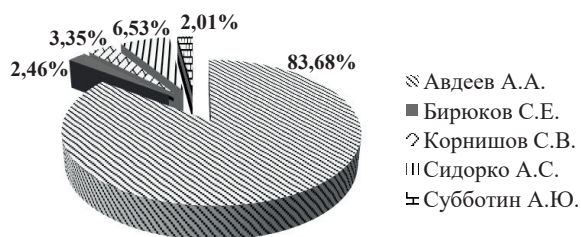


Рис. 1. Результаты досрочных выборов губернатора Владимирской области 2022 года<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

<sup>2</sup> Официальный сайт интернет-портала правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=105009365&backlink=1&nd=105008960)). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=105009365&backlink=1&nd=105008960> (дата обращения: 26.11.2022).

<sup>3</sup> Официальный сайт Вестника Избирательной комиссии Владимирской области. URL: <http://www.izbirkom.vladimirskaya-oblast.ru/>

Диаграмма показывает, что голоса избирателей между кандидатами на пост губернатора Владимирской области распределились следующим образом: Авдеев А. А. – 83,68 %, Бирюков С. Е. – 2,46 %, Корнишов С. В. – 3,35 %, Сидорко А. С. – 6,53 %, Субботин А. Ю. – 2,01 %. По итогам досрочных выборов губернатора Владимирской области победителем стал Авдеев А. А.

Что же касается явки избирателей на досрочных выборах губернатора Владимирской области 2022 года, то она была примерно такой же, как и на предыдущих выборах, что иллюстрирует изображенный ниже рисунок 2.

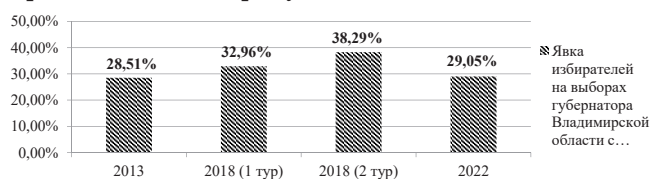


Рис. 2. Явка избирателей на выборах губернатора Владимирской области с 2013 по 2022 гг.<sup>4</sup>

Данные гистограммы говорят о том, что явка на выборах губернатора Владимирской области в 2013 году составила 28,51 %, в 2018 в 1 туре – 32,96 %, в 2018 во 2 туре – 38,29 %, а в 2022 – 29,05 %.

Показатель явки напрямую влияет на количество голосов, поданных за кандидатов. Другими словами, чем меньше явка избирателей, тем меньше их голосов смогут получить кандидаты. Это косвенно может негативно отразиться на легитимности власти избираемого органа или должностного лица. Так, в связи со столь низкой явкой победитель последних досрочных выборов губернатора Владимирской области заручился поддержкой лишь 24,3 % от всего населения Владимирской области. К такому результату авторы пришли путем проведения следующих расчетов:

1)  $1\,323\,659 \cdot 0,2905 = 384\,523$  чел. – количество избирателей, проголосовавших на досрочных выборах;

2)  $384\,523 \cdot 0,8368 = 321\,769$  чел. – количество избирателей, проголосовавших за победителя досрочных выборов;

3)  $321\,769 / 1\,323\,659 = 24,3\%$  – процент избирателей, проголосовавших за победителя досрочных выборов губернатора Владимирской области 2022 года от всего населения Владимирской области.

На примере показателей явки избирателей на выборах высшего должностного лица Владимирской области и количества голосов избирателей, поданных за кандидатов на досрочных выборах губернатора Владимирской области [vladizbirkom.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=96&Itemid=242](http://vladizbirkom.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=96&Itemid=242) (дата обращения: 26.11.2022).

<sup>4</sup> Там же.



2022 года, авторы убеждаются и констатируют тот факт, что в России очень низкая избирательная активность. По мнению Дворецкой Е. С., причинами возникновения и укрепления такой тенденции могут являться:

- высокая степень удовлетворения личных интересов (она может как привести к полной утрате интереса к политике, так и в случае угрозы интересам заставить обратиться к ней);
- отсутствие доверия граждан к политическим институтам;
- ощущение невозможности оказать влияние на выработку, а также принятие политических решений;
- потеря личностью ощущения того, что она принадлежит к конкретной социальной группе, и как следствие, отсутствие у нее представлений о связи политики с частной жизнью;
- невысокая степень информационной осведомленности граждан о кандидатах;
- низкий уровень жизни общества;
- недостаточный уровень образования граждан [Дворецкая 2017, с. 26].

Ранее проблема низкой явки избирателей на выборах в Российской Федерации частично решалась при помощи порога явки. Суть его заключалась в том, что выборы признавались несостоявшимися, если число избирателей, принявших участие в выборах, составляло от общего числа избирателей, включенных в списки:

- менее 20 % на региональных выборах;
- менее 25 % на выборах в депутаты Государственной Думы РФ;
- менее 50 % на выборах Президента РФ<sup>1</sup>.

Однако в 2006 году порог явки был отменен, поскольку не обеспечивал требуемого законодательством количества избирателей, принимавших участие в голосовании. Приходилось проводить повторные выборы, что влекло за собой дополнительные затраты.

В настоящий момент ведутся активные дискуссии по возобновлению действия порога явки. На этот счет есть множество различных доводов. Например, Конкин Н. Е., занимавший должность секретаря ЦИК России в период с 2007 по 2011 года, не поддерживает введение порога явки вновь. По его мнению, «когда отменяли порог явки, руководствовались многими причинами, в том числе и тем, что бюджеты будут нести большие расходы, если на выборы придет меньше народу, чем установленный порог явки» [Морозова

2014, с. 10]. В данном вопросе сторонниками Конкина Н. Е. являются Локоть А. Е., Кирьянов А. Ю. и другие. Но есть и те, кто не разделяет их точку зрения. Среди них и Ярулин И. Ф. Он выступает за введение порога явки и считает, что «процент явки на выборах и есть лучший фильтр» [Морозова 2014, с. 9]. Авторы же придерживаются мнения Конкина Н. Е. и полагают, что введение порога явки не будет содействовать решению проблемы низкой явки избирателей на выборах в Российской Федерации, а также может негативно сказаться на бюджете как РФ, так и субъектов РФ.

Помимо предложений о введении порога явки для решения рассматриваемой проблемы есть и другие. К примеру, Дворецкая Е. С. считает, что повысить явку на выборах в Российской Федерации удастся при помощи:

- повышения доверия граждан к власти посредством организации правового просвещения, а также исполнения избранными кандидатами своей предвыборной программы;
  - усиления состязательности партий путем развития законодательства о политических партиях;
  - уменьшения разрыва в материальном плане между малоимущими и состоятельными слоями населения, потому что последние являются более активными избирателями [Дворецкая 2017, с. 27].
- В свою очередь, Синявская А. С., Терехина А. А. и Хохлова А. В. утверждают, что на рост активности избирателей в России благоприятно повлияет проведение следующих мероприятий:
- повышение уровня информированности о кандидатах;
  - агитирование участия в выборах (в СМИ, обход квартир, смс-рассылка и т. д.);
  - поощрение участников выборов (подарки, сувениры, скидки и т. д.) и другие [Синявская, Терехина, Хохлова 2017, с. 269].

Авторы полностью солидарны с Дворецкой Е. С., Синявской А. С., Терехиной А. А. и Хохловой А. В.

Кроме всего вышеперечисленного авторы рекомендуют при решении проблемы низкой явки избирателей на выборах в РФ рассмотреть возможность возобновления работы передвижных избирательных участков. Первое упоминание об их функционировании на территории РФ, известное общественности, неотъемлемо связано с Чеченской республикой. В 2000 году в период второго вооруженного конфликта в Чеченской Республике в России проводились выборы депутатов Государственной Думы III созыва. В Чеченской республике они были назначены на 20 августа 2000 года. Однако проведение выборов на территории этого субъекта РФ стояло под угрозой, поскольку их нужно было проводить «в условиях, приближенных к боевым». Все же выбо-

<sup>1</sup> Некоммерческая интернет-версия Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=62016-2170&req=doc&rnd=PuWkvg&base=LAW&n=62016&diff=420504#BCuO8OT0KrpJvM> (дата обращения: 26.11.2022).

ры удалось провести практически в отведенные сроки с использованием передвижных избирательных участков. Их главная роль заключалась в том, чтобы помочь избирателям, покинувшим Чеченскую Республику, принять участие в выборах, для обеспечения полноты явки избирателей<sup>1</sup>. Данный опыт, полученный при проведении руководством Чеченской республики выборов депутатов Государственной Думы III созыва, успешно перенят другими субъектами РФ и применяется на выборах разных уровней и по сей день. Так, в 2011 году в Ставрополе была разработана и успешно задействована на выборах депутатов в Ставропольскую Думу V созыва «новинка сезона», именуемая «выбормобиль». Она была некой подстраховкой на случай возникновения внештатной ситуации на «стационарном избирательном участке»<sup>2</sup>. В 2020 году при проведении выборов президента Республики Татарстан также были образованы передвижные избирательные участки. Для ознакомления с их работой Москалькова Т. Н., являющаяся Уполномоченным по правам человека в РФ, прибыла в «столицу Республики Татарстан» и отметила, что «очень интересный новый опыт в Казани связан с тем, что они оборудовали автобус как избирательный участок, где размещаются и наблюдатели, и видеонаблюдение, что очень важно, и урны».

По ее словам, «вот такие новые формы появляются для повышения градуса демократии и гарантий прав человека»<sup>3</sup>.

После проведенного анализа истории применения передвижных избирательных участков на территории России авторы предлагают следующий гипотетически возможный вариант их работы. Итак, в дни голосования на каждом избирательном участке нужно организовать работу обученных групп людей на специальных транспортных средствах, напоминающих по своему оборудованию инкассаторские машины. В них будут находиться незаинтересованные лица (работники участковых избирательных комиссий с соответствующей охраной), а также необходимое оборудование для проведения выборов: урны для сбора бланков бюллетеней, камеры наблюдения, сами бланки бюллетеней и списки избирателей. Они будут перемещаться от дома к дому, ходить по квартирам и предлагать избирателям проголосовать. По нашему мнению, благодаря передвижным избирательным участкам, в выборах, проводимых на территории России, смогут принять участие гораздо больше избирателей, и как следствие, их явка повысится, а проблема низкой явки приблизится к своему разрешению.

#### Список цитируемых источников

Дворецкая 2017 – Дворецкая Е. С. Проблемы низкой явки на выборах в Российской Федерации и возможные пути их решения // Молодежь и выборы : материалы VII межрегионального форума. Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2017. С. 25–28.

Морозова 2014 – Морозова О. С. К вопросу о введении порога явки на выборах // Выборы: теория и практика. 2014. № 1(29). С. 6–12.

Синявская, Терехина, Хохлова 2017 – Синявская А. С., Терехина А. А., Хохлова А. В. Решение проблемы низкой явки избирателей на выборы депутатов представительных органов местного самоуправления в Москве 10 сентября 2017 года: мнение студентов бакалавриата и решение кейса // ГосРег: Государственное регулирование общественных отношений. 2017. № 4 (22). С. 265–271.

#### References

Dvoreckaya, E. S. (2017), “Problems of low turnout in elections in the Russian Federation and possible solutions”, *Molodezh' i vybory* [Youth and elections], *Izdatel'stvo «Raduga-PRESS»*, pp. 25–28. Kirov, Russia.

Morozova, O. S. (2014), “On the issue of introducing a turnout threshold in elections”, *Vybory: teoriya i praktika*, no. 1(29), pp. 6–12.

Sinyavskaya, A. S., Terekhina, A. A. and Hohlova, A. V. (2017), “Solving the problem of low voter turnout in the elections of deputies of representative bodies of local self-government in Moscow on September 10, 2017: the opinion of undergraduate students and the solution of the case”, *GosReg: Gosudarstvennoe regulirovanie obshchestvennyh otnoshenij*, no. 4(22), pp. 265–271.

<sup>1</sup> Официальный сайт архива документов ЦИК России. URL: <http://zoom.cikrf.ru> (дата обращения: 26.11.2022).

<sup>2</sup> Официальный сайт газеты «Ставропольская правда». URL: <https://img.stpravda.ru/pdf/2011/10/18/20111018.pdf> (дата обращения: 26.11.2022).

<sup>3</sup> Официальный сайт издания Федерального Собрания Российской Федерации «Парламентская газета». URL: <https://www.pnp.ru/social/moskalkova-peredvizhnye-izbiratelnye-uchastki-povyshayut-gradus-demokratii.html> (дата обращения: 26.11.2022).



---

### Информация об авторах

**А. В. Каляшин** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Владимирского филиала РАНХиГС;

**А. В. Потапов** – студент Владимирского филиала РАНХиГС;

**Н. А. Титов** – студент Владимирского филиала РАНХиГС.

---

### Information about the authors

**A. V. Kalyashin** – PhD, Associate Professor, Assistant Professor of Constitutional and Municipal Law Department of Vladimir Branch of the RANEPa;

**A. V. Potapov** – student of Vladimir Branch of the RANEPa;

**N. A. Titov** – student of Vladimir Branch of the RANEPa.

---

Статья поступила в редакцию 20.11.2022; одобрена после рецензирования 06.12.2022; принята к публикации 14.12.2022.

---

The article was submitted 20.11.2022; approved after reviewing 06.12.2022; accepted for publication 14.12.2022.

Научная статья  
УДК 343

**Майя Александровна Ключникова**

Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, Владимир, Россия,  
kluchnikova@33.fsin.gov.ru

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,  
ПОЛУЧЕННЫХ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Ключевые слова:** результаты оперативно-розыскной деятельности, предоставление результатов оперативно-розыскной деятельности, использование результатов оперативно-розыскной деятельности, технические средства, доказывание.

**Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые проблемные вопросы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с помощью технических средств. Автор обращает внимание на затруднительные моменты, которые возникают при предоставлении компакт-дисков с файлами, которые невозможно воспроизвести стандартными проигрывателями (программами), на содержание стенограмм, которые прилагаются при предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности в виде фонограмм. Также в статье отмечается, что результаты, содержащие сведения, составляющие адвокатскую тайну, не могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу.

**Для цитирования:** Ключникова М. А. Проблемные аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с помощью технических средств, в уголовном процессе // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 22–24.

Original article

**Maiya Aleksandrovna Klyuchnikova**

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service, Vladimir, Russia, kluchnikova@33.fsin.gov.ru

**Problematic aspects of using the results of operational-search activities  
obtained with the help of technical means in criminal proceedings**

**Keywords:** results of operational-investigative activities, provision of results of operational-investigative activities, use of the results of operational-investigative activities, technical means, proof.

**Abstract.** The article deals with some problematic issues of using in proving the results of operational-search activities obtained with the help of technical means. The author draws attention to the difficult moments that arise when providing CDs with files that cannot be played by standard players (programs), to the content of the transcripts that are attached when providing the results of operational-search activities in the form of phonograms. The article also notes that the results containing information constituting a lawyer's secret cannot be used as evidence in a criminal case.

**For citation:** Klyuchnikova M. A. (2022), "Problematic aspects of using the results of operational-search activities obtained with the help of technical means in criminal proceedings", *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs*. «Law science» edition, no. 4(34), pp. 22–24.

**Т**ехнические средства, используемые в оперативно-розыскной деятельности, направлены на решение ряда оперативно-розыскных задач. Негласное применение техники в ходе оперативно-розыскных мероприятий позволяет обнаруживать и фиксировать факты преступной деятельности на носителях информации и в дальнейшем использовать их в доказывании по уголовному делу.

Применение технических средств, особенно видео-фиксации хода и результатов оперативно-розыскных действий является зачастую единственным неоспоримым доказательством по уголовному делу, наглядно демонстрирующим

проверку сведений и информации, добытой в ходе оперативно-розыскных мероприятий<sup>1</sup>.

При использовании результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с помощью технических средств, в уголовном судопроизводстве возникают ряд проблем, которые затрудняют процесс доказывания, а иногда и вовсе ставят под угрозу успешный исход уголовного дела.

В 2022 году было проведено анкетирование 40 следователей отделов следственного управления

<sup>1</sup> Астишина Т. В., Афонькин Г. П., Кузьмин А. В., Маркелова Е. В. Оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе : учеб.-метод. пособие. Домодедово : ВИПК МВД России, 2016. С. 58.

УМВД России по Владимирской области, а также следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Владимирской области, в результате которого был выявлен ряд проблем, с которыми сталкиваются представители следственных подразделений при предоставлении им результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с помощью технических средств. В рамках данной статьи остановимся на некоторых из них.

Значительные сложности возникают при предоставлении компакт-дисков с файлами, которые невозможно воспроизвести стандартными проигрывателями (программами).

Так в 2019 году предоставление результатов оперативно-розыскного мероприятия в виде диска с невоспроизводимой видеозаписью могло привести к вынесению оправдательного приговора. С целью документирования получения сотрудником УМВД России по Владимирской области было проведено оперативно-розыскное мероприятие «Оперативный эксперимент» с применением технических средств: диктофона и видеорегистратора «Магистр». В дальнейшем результаты оперативно-розыскной деятельности были предоставлены в органы предварительного следствия, в том числе диск с видеозаписью, фиксирующий событие преступления. В ходе осмотра диска было установлено, что файл, имеющий расширение (тип) MVN, не может быть воспроизведен в связи с отсутствием необходимого программного обеспечения. Следовательно, имея признательные показания и другие доказательства, формально признал данный диск вещественным доказательством, обосновывая свое решение также нежеланием затягивать сроки предварительного расследования. В суде же подсудимый изменил свою позицию, заявил ходатайство об осмотре диска, указав, что факта получения взятки не было, а результаты оперативно-розыскной деятельности сфальсифицированы. После ряда неудачных попыток воспроизвести видеозапись суд отправил уголовное дело на дополнительное расследование. В ходе дополнительного следствия в Министерство Юстиции России была назначена компьютерная экспертиза, в результате которой видеозапись была переформатирована, а также было указано, что файл мог быть воспроизведён с помощью программного обеспечения, которое прилагалось в комплекте с видеорегистратором, находящемся у лиц, проводивших оперативно-розыскное мероприятие.

Следует также отметить, что компакт-диски с результатами оперативно-розыскных мероприятий являются учтенными, номер их указывается в постановлении о рассекречивании, постановлении о предоставлении результатов оперативно-ро-

зыскной деятельности, сопроводительном письме. Данное доказательство является невосполнимым и неподлежащим замене. В случаях переформатирования видеозаписи со стороны защиты нередко ставится вопрос о фальсификации файлов.

Также встречались случаи, когда при осмотре диска с результатами оперативно-розыскной деятельности, было обнаружено полное или частичное отсутствие файлов с записью разговора, содержание которых было указано в стенограмме.

Вышесказанное обуславливает важность тщательной проверки материалов, предоставляемых в органы предварительного расследования, а также целесообразность направления результатов оперативно-розыскной деятельности в формате, который возможно воспроизвести стандартными проигрывателями (.MP4, .AVI, .MOV, .3GP, .WMV, .MKV), иначе это приводит в лучшем случае к затягиванию уголовного процесса, а в худшем может привести к тому, что виновный избежит наказания.

Особое внимание следует обратить на содержание стенограмм (бумажных носителей записей переговоров), которые прилагаются при предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности в виде фонограмм. При изложении разговора оперативные сотрудники зачастую прибегают к оценочным суждениям, таким как «обсуждали план сокрытия вещественных доказательств», «говорит с усмешкой», «разговаривали на отвлеченные темы» и т.д. Однако, стенограмма должна содержать объективное описание услышанного разговора в фонограмме. Не допускается изложение предположений, объяснений и иных неподтвержденных субъективных умозаключений.

Практические сотрудники указывали, что ряд стенограмм не содержат записей переговоров, оперативные сотрудники ссылаются на то, что разговор ведется на иностранном языке. В соответствии со ст. 18 УПК РФ одним из принципов уголовного судопроизводства является язык, на котором ведется уголовный процесс. Во избежание нарушения данного принципа оперативному сотруднику следует предоставлять результаты оперативно-розыскной деятельности на русском языке или государственных языках республик. Согласно ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий имеют право использовать помощь специалистов. В случаях, когда результаты оперативно-розыскной деятельности получены на иностранном языке и принято решение об их предоставлении для использования

в доказывании, важно обеспечить участие специалиста для осуществления перевода полученной информации на язык уголовного судопроизводства [Сенатов, Чайковский 2016, с. 70].

В практике отмечаются случаи, когда в органы предварительного расследования, суд предоставляются результаты оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров», содержащие разговор адвоката со своим подопечным. Согласно ст. 8 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» сведения, сообщенные доверителем адвокату, являются адвокатской тайной и не могут быть использованы в доказывании, за исключением случаев, предусмотренных законом. Даже если подозреваемый, обвиняемый или иной участник признается своему адвокату в совершении преступления, раскрывает сообщников и так далее, носитель с записью данного разговора нельзя признать вещественным доказательством. Такие ре-

зультаты оперативно-розыскной деятельности нецелесообразно предоставлять органу дознания, следователю, суд, но их можно использовать как источник оперативно значимой информации.

Подводя итог, отметим, что в данной статье рассмотрено незначительное количество проблемных вопросов, для решения которых требуется обеспечить качественно новый уровень организации оперативно-розыскной деятельности с целью последующего использования ее результатов, полученных с помощью технических средств, в качестве доказательств. Значительный положительный эффект, на наш взгляд, был бы получен при периодическом проведении совместных совещаний сотрудников органов предварительного расследования и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с целью устранения и недопущения нарушений при предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности, в том числе полученных с помощью технических средств.

#### **Список цитируемых источников**

Сенатов, Чайковский 2016 – Сенатов А. В., Чайковский А. А. Некоторые аспекты использования оперативными подразделениями помощи специалистов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 4(26). С. 68–71.

#### **References**

Senatov, A. V. and Chaikovskii, A. A. (2016), “Some aspects of the use by operational units of the assistance of specialists in the implementation of operational-search activities”, *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, no. 4(26), pp. 68–71.

---

#### **Информация об авторе**

**М. А. Ключникова** – старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ВЮИ ФСИН России

---

#### **Information about the author**

**M. A. Klyuchnikova** – Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics of VLI of the FPS of Russia.

---

Статья поступила в редакцию 14.11.2022; одобрена после рецензирования 10.12.2022; принята к публикации 22.12.2022.

---

The article was submitted 14.11.2022; approved after reviewing 10.12.2022; accepted for publication 22.12.2022.

Научная статья  
УДК 342.8

Екатерина Дмитриевна Гаврилова<sup>1</sup>, Алина Денисовна Кузина<sup>2</sup>, Андрей Владимирович Каляшин<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Владимир, Россия

<sup>1</sup> katyagavrilova2607@icloud.com

<sup>2</sup> kuzinaalina27@mail.ru

<sup>3</sup> cav71@list.ru

#### МОЛОДЕЖЬ И ЕЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ

**Ключевые слова:** выборы, референдум, избирательные права, абсентеизм, избирательная активность, молодежь.

**Аннотация.** Сегодня политические права в части осуществления выборов являются неотъемлемой частью демократического государства. По этой причине на практике возникает вопрос о необходимости определения уровня реализации данных прав молодыми гражданами страны, что подтверждает актуальность данного вопроса. В статье рассмотрены вопросы участия молодежи в выборах. Авторами исследовано понятие, абсентеизм, выделены возможные причины отстранения молодежи от политики и представлены некоторые пути решения данной проблемы, а именно методы привлечения граждан к осуществлению их политических прав.

**Для цитирования:** Гаврилова Е. Д., Кузина А. Д., Каляшин А. В. Молодежь и ее участие в выборах // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 25–29.

Original article

Ekaterina D. Gavrilova<sup>1</sup>, Alina D. Kuzina<sup>2</sup>, Andrej V. Kalyashin<sup>3</sup>

<sup>1</sup> katyagavrilova2607@icloud.com

<sup>2</sup> kuzinaalina27@mail.ru

<sup>3</sup> cav71@list.ru

#### Youth and their participation in elections

**Keywords:** elections, referendum, voting rights, absenteeism, electoral activity, youth.

**Abstract.** Today, political rights in terms of the implementation of elections are an integral part of a democratic state. For this reason, in practice, the question arises of the need to determine the level of implementation of these rights by young citizens of the country, which confirms the relevance of this issue. The article deals with the issues of youth participation in elections. The authors explored the concept of absenteeism, highlighted the possible reasons for the removal of young people from politics and presented some ways to solve this problem, namely methods of attracting citizens to the exercise of their political rights.

**For citation:** Gavrilova E. D., Kuzina A. D. and Kalyashin A. V. (2022), “Youth and their participation in elections”, *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs. «Law science» edition*, no. 4(34), pp. 25–29.

Процедура избрания как форма прямого волеизъявления народа сегодня имеет особую актуальность, в связи с тем, что выборы относятся к ключевым основам демократического государства, а молодежь в свою очередь имеет очень большое значение для развития страны, ведь именно за ней будущее России. Создание правового государства и развитие гражданского общества невозможно без участия молодежи, поэтому роль молодого поколения в политическом процессе всегда была актуальной темой.

Молодежь – это особая демографическая группа, характеризующаяся совокупностью психологических и возрастных характеристик. Согласно общепринятым нормам, в России принято относить к молодежи граждан в возрасте от 14 до 30 лет. Стоит отметить, что на данном этапе, существует проблема – отстранение молодежи от политики, и, в частности, от участия в выборах. На данную проблему не однократно обращала свое внимание глава центральной избирательной комиссии Элла Александровна Памфилова. В своих выступлениях она говорила об отстраненности молодежи от политики и призывала их проявить ак-



тивность. Элла Александровна пожелала молодым избирателям «быть востребованными, осознать и понять свое предназначение, быть счастливыми в своей замечательной стране и внести лепту в то, чтобы она стала еще лучше»<sup>1</sup>.

Одним из значимых терминов при изучении данной темы является – выборы, то есть форма прямого волеизъявления народа. Институт выборов играет важную роль в политической жизни Российской Федерации (далее: – РФ), ведь именно посредством выборов и референдумов граждане страны выражают свое мнение. Граждане могут участвовать в выборах исходя из имеющегося у них активного и пассивного права.

Активное право – право гражданина участвовать в выборах в качестве избирателя. Данное право имеют все граждане РФ с момента достижения ими совершеннолетия, то есть 18 лет.

Пассивное право – право гражданина быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления. Данное право также зависит от возраста гражданина. Существует 3 категории возраста достижения данного права: 21, 30, 35 лет.

Таким образом, можно заметить, что все возрастные категории вошли в демографическую группу «молодежь». Следовательно, можно сказать, что именно молодые избиратели должны принимать наибольшее участие в выборах. Однако, на практике это не так, и в этом и заключается важная, современная политическая проблема.

Следовательно, стоит обратиться к термину абсентеизм, состоящем в политическом поведении, которое характеризуется бездействием, уклонением от голосования на выборах или на референдуме<sup>2</sup>. Данное поведение молодых граждан оказывает негативное влияние на политический процесс в стране, поэтому выявление его причин является важным шагом к устранению данной проблемы.

Согласно статистике и проведенным опросам избирательной комиссии Владимирской области<sup>3</sup> ключевыми причинами можно считать следующие.

Молодые избиратели считают, что их мнение ни на что не влияет, их голос ничего не решит и результат выборов известен заранее. Возможно, это связано, элементарно, с культурой в обще-

стве. Например, родители, знакомые, не стремились посещать избирательные участки потому, что для них итоговый результат выборов был очевиден, без обоснованных на то причин. Мы можем предположить: почему сформировались такие взгляды у общества в целом. Всеми виной, как бы это парадоксально не звучало – телевиденье, а именно телешоу. Зачастую такие программы выглядят очень наиграно, в силу чего верить увиденному на экране и сказанному совершенно отпадает желание. Стоит отметить, что не осуществление своих конституционных прав и обязанностей на выборах такой социальной группой как молодежь, может свидетельствовать о том, что политическая сфера не будет содержать в себе новизну, поскольку пассивное избирательное право в большинстве случаев преобладает у более зрелого возраста, поэтому политические устои будут иметь прежний характер.

В интересы молодежи не входит политика, им не интересны кандидаты, агитация. Все просто, по нашему мнению, это связано:

– во-первых, с тем, что молодые люди не понимают, как напрямую политика может оказывать влияние на их жизнь. Допустим, осуществляя какую-то работу, занимаясь любимым делом, последует результат и чаще всего он будет понятный, желаемый, и его можно исправить, поправить или изменить. А политическое мировоззрение молодежи состоит в том, что они могут только наблюдать и иногда высказывать свое мнение друг другу, но от этого их жизнь не поменяется;

– во-вторых, такое происходит из-за низкой правовой, политической освещенности. Возможно, это происходит из-за того, что уделяют недостаточное внимание с малого возраста этой проблеме в школе, колледжах, ВУЗах и так далее. А если даже и затрагивают это, то делают так, что сам процесс происходит не увлекательно, а наоборот таким образом еще больше отбивают интерес.

Нет необходимости менять, совершенствовать существующий политический уклад. Такая проблема вытекает из-за всего выше сказанного. Молодых людей живущих, в настоящее время, все устывает в стране, возможно, они не хотят видеть иное, либо предпочитают промолчать, чтобы не было хуже.

Редкое общение кандидатов с молодыми выборщиками. Эта проблема носит двухсторонний характер, поскольку молодежь не заинтересована в таких встречах из-за не реализации их интересов и насущных проблем. А кандидаты в свою очередь встречи проводят мало или не проводят вовсе их в связи с низким использованием молодыми людьми избирательного права.

Проанализировав выявленные проблемы, можно сделать вывод, что для их устранения необходимо взаимность со стороны молодежной среды,

<sup>1</sup> Элла Памфилова обратилась к членам молодежных избиркомов на форуме «Молодежь. Выборы. Власть». Официальный сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/14615817> (дата обращения: 17.11.2022).

<sup>2</sup> Тургаев А. С. Политология: учебник и практикум для вузов / Тургаев А. С. [и др.] ; под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2022. 632 с.

<sup>3</sup> Мнение молодых людей о том, почему их сверстники не ходят голосовать. Официальный сайт Избирательной комиссии Владимирской области. URL: <http://www.vladimir.izbirkom.ru/docs/1097> (дата обращения: 17.11.2022).



политических партий и их представителей, различных государственных и муниципальных органов власти, образовательных учреждений, средств массовой информации и конечно вовлечение избирателей в сам процесс голосования, выборов.

На этот счет Элла Александровна Памфилова пишет – «Молодые люди должны чувствовать, что заняты по-настоящему значимым гражданским делом и, конечно, видеть перспективы и свою востребованность»<sup>1</sup>.

Для решения представленных выше проблем, мы хотели бы предложить возможные меры для их минимизации и устранения. Необходимыми элементами в методах привлечения молодых людей в избирательных процесс является мотивационная заинтересованность, которая может реализоваться:

1) в мероприятиях они могут включать в себя: круглые столы, различные встречи информационного характера с обсуждением актуальных вопросов;

2) использование Интернета, а именно: проведение опросов, конкурсов, совершенствовании просветительской деятельности с использованием социальных сетей;

3) проведение в учебных заведениях: игр, викторин, уроков, посвященных вовлечению в избирательное право;

4) развешивание информационных баннеров, плакатов в общественных местах;

5) улучшение деятельности сайтов территориальной избирательной комиссии их наглядность и понятность [Пронин 2015, с. 15].

В связи с этим, результативным элементом в преодолении пассивности избирательного права является метод просвещенности и увлеченности такой социальной группы как молодежь. А для этого необходимо, чтобы кандидаты были креативными и затрагивали волнующие молодежь проблемы, тем самым они будут их привлекать в процедуру выборов.

Таким образом, мы всестороннее рассмотрели данную крайне актуальную проблему, выявили некоторые возможные причины ее возникновения и представили их пути решения. Данный вопрос, действительно, имеет особую актуальность, ведь молодежь является важной частью общества в нашей стране, от нее во многом зависит будущее развитие нашего государства, то, как оно будет функционировать, какие культурные устои, ценности будут преобладать. И факт того, что в настоящее время очень слабо развито участие молодых людей в политике является важной проблемой для дальнейшего процветания страны, требующей скорейшего решения.

#### **Список цитируемых источников**

Пронин 2015 – Пронин М. С. Формы и методы привлечения молодежи к участию в выборах // Алые паруса. 2015. № 2. С. 11–18.

#### **References**

Pronin, M. S. (2015), "Forms and methods of attracting youth to participate in elections", *Alye parusa*, no. 2, pp. 11–18.

---

#### **Информация об авторах**

**Е. Д. Гаврилова** – студент Владимирского филиала РАНХиГС;

**А. Д. Кузина** – студент Владимирского филиала РАНХиГС;

**А. В. Каляшин** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Владимирского филиала РАНХиГС.

---

#### **Information about the authors**

**A. V. Kalyashin** – PhD, Associate Professor, Assistant Professor of Constitutional and Municipal Law Department of Vladimir Branch of the RANEPa;

**E. D. Gavrilova** – student of Vladimir Branch of the RANEPa;

**A. D. Kuzina** – student of Vladimir Branch of the RANEPa.

---

Статья поступила в редакцию 20.11.2022; одобрена после рецензирования 06.12.2022; принята к публикации 14.12.2022.

---

The article was submitted 20.11.2022; approved after reviewing 06.12.2022; accepted for publication 14.12.2022.

---

<sup>1</sup> Элла Памфилова: молодежные избирательные комиссии – это сообщество активных и неравнодушных граждан нашей страны. Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/news/cec/51527> (дата обращения: 17.11.2022).

Научная статья  
УДК 338.24

**Дмитрий Иванович Куйбеда, Ольга Низамтыровна Нагардинова, Мария Леонтьевна Гачава**  
*Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Владимир, Россия*

Автор ответственный за переписку: Мария Леонтьевна Гачава, [mdobrunina@mail.ru](mailto:mdobrunina@mail.ru)

#### **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ**

**Ключевые слова:** муниципальная собственность; управление муниципальной собственностью; совершенствование управления муниципальной собственностью; нормативно-правовое регулирование.

**Аннотация.** В научной статье представлены результаты анализа основных проблем совершенствования механизмов управления муниципальной собственностью в российской практике. Определены основные пробелы в законодательстве и нормативно-правовом обеспечении развития системы управления муниципальной собственностью в России. Актуальность исследования обусловлена высокой практической ролью механизма управления муниципальной собственностью в контексте реформы института местного самоуправления. В заключении установлено, что пробелы в нормативно-правовом поле регулирования вопросов системы управления муниципальной собственностью приводит к проблемам неэффективности данных механизмов, из-за чего необходима разработка мероприятий, направленных на ее совершенствование.

**Для цитирования:** Куйбеда Д. И., Нагардинова О. Н., Гачава М. Л. Проблемы совершенствования механизмов управления муниципальной собственностью // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 28–30.

Original article

**Dmitrij I. Kujbeda, Ol'ga N. Nagardinova, Mariya L. Gachava**

*Vladimir Branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia  
Corresponding author: Mariya L. Gachava, [mdobrunina@mail.ru](mailto:mdobrunina@mail.ru)*

#### **Problems of improving the mechanisms of municipal property management**

**Keywords:** municipal property; municipal property management; improving the management of municipal property; legal regulation.

**Abstract.** The scientific article presents the results of the analysis of the main problems of improving the mechanisms for managing municipal property in Russian practice. The main gaps in the legislation and regulatory support for the development of the municipal property management system in Russia are identified. The relevance of the study is due to the high practical role of the municipal property management mechanism in the context of the reform of the institution of local self-government. In conclusion, it was found that the gaps in the regulatory field for regulating the issues of the municipal property management system lead to problems of inefficiency of these mechanisms, which requires the development of measures aimed at its improvement.

**For citation:** Kujbeda, D. I., Nagardinova O. N. and Gachava, M. L. (2022), "Problems of improving the mechanisms of municipal property management", *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs. «Law science» edition*, no. 4(34), pp. 28–30.

Главным направлением развития института местного самоуправления в регионах России выступает совершенствование механизмов управления муниципальной собственностью. Задача состоит в повышении эффективности использования имущества для обеспечения реализации общественных целей и удовлетворения потребностей граждан. Однако присутствуют различные барьеры,

препятствующие данному совершенствованию. Связаны они, в первую очередь, с пробелами в законодательстве, нормативно-правовые акты которого посвящены объекту муниципальной собственности.

Основными задачами в рамках совершенствования механизмов управления муниципальной собственностью в России выступают [Меркулова 2018]:  
– оптимизация структуры муниципальной собственности с целью обеспечения экономического развития;

© Куйбеда Д. И., Нагардинова О. Н., Гачава М. Л., 2022

– увеличение неналоговых доходов в бюджеты местного уровня;

– использование объектов и активов муниципального имущества с целью привлечения капитальных инвестиций и внешнего финансирования.

Одной из проблем совершенствования механизмов управления муниципальной собственностью является неэффективное использование муниципальной земли. Выражается это в том, что земельные объекты находятся в изношенном и непригодном для эксплуатации состоянии. Из-за этого возникают следующие последствия, как:

– снижение эффективности предпринимательской деятельности тех субъектов, которые арендуют муниципальную землю;

– негативное воздействие на имидж органов муниципальной власти, что снижает эффективность коммуникаций с бизнесом и частными инвесторами при привлечении их капитала;

– финансовые убытки для местного бюджета из-за недополучения доходов от реализации подобного объекта муниципальной собственности [Оглы 2022].

Отдельное значение имеет следующая проблема, которая заключается в наличии противоречий с интуитивными представлениями о сложных системах, из-за чего принимаются управленческие решения, которые не совпадают с эффективной практикой. Вследствие такого происходит принятие решений, которые не являются оптимальными и негативно влияют на эффективность механизмов управления муниципальной собственностью.

Следующая проблема совершенствования механизмов управления муниципальной собственностью в России связана с тем, что в структуре местных доходов видно увеличение зависимости муниципальных образований от финансового обеспечения региональных бюджетов. Органы власти института местного самоуправления определяют эффективность системы управления муниципальной собственностью лишь через финансовые и экономические показатели, тогда как необходимо учитывать все вопросы, связанные с социальной и бюджетной эффективностью.

Также большим недостатком нынешней модели управления муниципальным имуществом в российской практике можно считать отсутствие единой оценки объектов недвижимости, которые выявляют соответствия оценки с рыночными ценами. Это приводит к постоянному занижению стоимости муниципального имущества, из-за этого значительно сокращаются поступления в бюджет [Митяев, Очаковский 2018].

Вышеперечисленные проблемы совершенствования механизмов управления муниципальной собственностью имеют связь с пробелами в рос-

сийском законодательстве. Так, Е. А. Паршина отмечает следующее, что основным недостатком нормативно-правового регулирования вопросов управления муниципальной собственностью является наличие «размытости в определении статуса самого муниципального имущества, статуса собственника этого имущества» [Паршина 2021].

Еще одним значимым барьером и пробелом в законодательстве системы управления муниципальной собственностью в России выступает многочисленные разночтения в применении норм, которые регулируют взаимоотношения органов различных уровней публичной власти при решении имущественных вопросов. Органам местного самоуправления приходится сталкиваться со сложностью определения целевого назначения имущества, а также имеется необходимость решения вопроса об перепрофилированном имуществе, его использование и изменении его правового статуса.

В Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» указана такая функция органов местного самоуправления, как решение вопросов, которые не связаны с компетенциями иных органов, но решаются при помощи собственных средств. Данное положение в законе является спорным, поскольку [Гоголев 2019]:

– с одной стороны, данные полномочия следует перенимать на себя при наличии ресурсов;

– с другой стороны, передача ресурсов в собственность возможна лишь тогда, когда у органа власти есть на то соответствующие полномочия.

По нашему мнению, проведение коррекции и оптимизации нормативно-правовой базы системы управления муниципальной собственностью обеспечит повышение уровня ответственности его основных пользователей. Тем самым, эффективность использования и управления объектами муниципального имущества будет улучшена.

Проведение муниципального контроля за муниципальной собственностью в органах институтов местного самоуправления способно продолжить работы по сокращению задолженности пользователей, которыми являются малопорядочные арендаторы. Тем самым, местные бюджеты будут больше наполняться от доходов при сдаче в аренду объектов муниципального имущества.

Таким образом, подводя итоги статьи, заключим следующее, что пробелы в нормативно-правовом поле регулирования вопросов системы управления муниципальной собственностью приводит к проблемам неэффективности данных механизмов, из-за чего необходима разработка мероприятий, направленных на ее совершенствование. Важно устранение основных пробелов в текущем законодательстве.

### Список цитируемых источников

Гоголев 2019 – Гоголев В. Ю. Некоторые проблемы в управлении муниципальной собственностью в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 11-3(38). С. 68–70.

Меркулова 2018 – Меркулова К. Г. Развитие института местного самоуправления в современной России: основные этапы и актуальные проблемы // Вестник ПАГС. 2018. № 6. С. 137–144.

Митяев, Очаковский 2018 – Митяев Д. М., Очаковский В. А. Проблемы управления муниципальной собственностью // Полиматис. 2018. № 10. С. 79–83.

Оглы 2022 – Оглы Ш. М. Актуальные проблемы управления муниципальной собственностью и пути их решения // Молодой ученый. 2022. № 12 (407). С. 85–87.

Паршина 2021 – Паршина Е. А. Проблемы и перспективы управления муниципальным имуществом // Молодой ученый. 2021. № 21 (363). С. 261–263.

### References

Gogolev, V. Yu. (2019), “Some problems in the management of municipal property in the Russian Federation”. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*, no. 11-3(38), pp. 68–70.

Merkulova, K. G. (2018), “Development of the institution of local self-government in modern Russia: main stages and current problems”, *Vestnik PAGS*, no. 6, pp. 137–144.

Mityaev, D. M. and Ochakovskij, V. A. (2018), “Problems of management of municipal property”. *Polimatis*, no. 10, pp. 79–83.

Ogly, Sh. M. (2022), “Actual problems of municipal property management and ways to solve them”, *Molodoj uchenyj*, no. 12 (407), pp. 85–87.

Parshina, E. A. (2021), “Problems and prospects of municipal property management”, *Molodoj uchenyj*, no. 21 (363), pp. 261–263.

---

### Информация об авторах

**Д. И. Куйбеда** – магистрант Владимирского филиала РАНХиГС;

**О. Н. Нагардинова** – магистрант Владимирского филиала РАНХиГС;

**М. Л. Гачава** – кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС.

---

### Information about the authors

**D. I. Kujbeda** – master’s student of Vladimir Branch of RANEPa;

**O. N. Nagardinova** – master’s student of Vladimir Branch of RANEPa;

**M. L. Gachava** – PhD (Law), associate professor of the department of legal support of state and municipal management of Vladimir Branch of RANEPa.

---

Статья поступила в редакцию 14.12.2022; одобрена после рецензирования 20.12.2022; принята к публикации 22.12.2022.

---

The article was submitted 14.12.2022; approved after reviewing 20.12.2022; accepted for publication 22.12.2022.

Научная статья

УДК 343.98

**Евгений Игоревич Пеньков**

Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, Владимир, Россия, [evgenipenko@yandex.ru](mailto:evgenipenko@yandex.ru)

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ  
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**Ключевые слова:** оператив-  
но-розыскная деятельность,  
доказательства, доказывание,  
результаты оперативно-ро-  
зыскной деятельности, пре-  
ступления, следователь, рас-  
следование.

**Аннотация.** В статье рассматривается ключевая роль результатов оператив-  
но-розыскной деятельности, предоставляемых оперативными работниками  
исправительных учреждений в органы дознания и следствия в процессе до-  
казывания преступлений, совершенных осужденными в период нахождения  
на свободе

**Для цитирования:** Пеньков Е. И. Проблемные вопросы, касающиеся возбуждения уголовных дел при реализации ре-  
зультатов оперативно-розыскной деятельности в отношении осужденных лиц, отбывающих наказание в виде лишения  
свободы // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 31–33.

Original article

**Evgenii Igorevich Pen'kov**

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service, Vladimir, Russia, [evgenipenko@yandex.ru](mailto:evgenipenko@yandex.ru)

**Problematic issues related to the initiation of criminal cases in the implementation  
of the results of operational-search activities in relation  
to convicted persons serving sentences of deprivation of liberty**

**Keywords:** operational-search  
activity, evidence, proof, results  
of operational-search activity,  
crimes, investigator, investiga-  
tion.

**Abstract.** The article discusses the key role of the results of operational-search ac-  
tivities provided by operational employees of correctional institutions to the bodies  
of inquiry and investigation in the process of proving crimes committed by convicts  
during their time at liberty.

**For citation:** Pen'kov, E. I. (2022), "Problematic issues related to the initiation of criminal cases in the implementation of  
the results of operational-search activities in relation to convicted persons serving sentences of deprivation of liberty", *Bulletin  
of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs. «Law science» edition*, no. 4(34), pp. 31–33.

**В**ыявление<sup>1</sup> и раскрытие преступлений, со-  
вершенных лицами, отбывающими нака-  
зание в виде лишения свободы, в том числе со-  
вершенных в период нахождения указанных лиц  
на свободе, до момента фактического лишения  
свободы, является одной из приоритетных задач  
оперативных подразделений уголовно-исполни-  
тельной системы Российской Федерации.

Расследование преступлений, совершенных ли-  
цами, отбывающими наказание в виде лишения  
свободы, имеет свои особенности и сложности,  
связанные с дополнительными требованиями и  
ограничениями, установленными для пребываю-  
щих на территориях указанных учреждений, в  
том числе для должностных лиц, уполномоченных

осуществлять дознание и предварительное следо-  
вание. В связи с этим ключевую позицию в процес-  
се доказывания данной категории преступлений  
занимают результаты оперативно-розыскной  
деятельности (далее: ОРД), предоставляемые опе-  
ративными работниками в распоряжение органов  
дознания, следствия и суда, от качества проведе-  
ния и документирования которых будет зависеть  
дальнейшее расследование преступления.

Как известно, за последние годы резко снизился  
уровень доверия общества к правоохранительной  
системе [Молотков 2013], что, помимо прочего,  
является следствием низкого качества организа-  
ции служебной деятельности силовых ведомств,  
уполномоченных на осуществление ОРД.

Несмотря на то, что результаты ОРД в процессе  
доказывания преступлений играют важную роль,



оперативные работники в процессе документирования преступной деятельности допускают порой грубейшие нарушения законодательства, препятствующие в дальнейшем объективному рассмотрению судами уголовных дел по существу.

Нередко суды признают доказательства по уголовным делам, полученные в результате осуществления ОРД, недопустимыми, что, в свою очередь, вынуждает суды принимать решения о виновности лиц по указанной категории уголовных дел, опираясь лишь на ограниченную доказательственную базу, полученную в рамках досудебного производства по уголовному делу.

По верному замечанию О. С. Поликарповой, нарушения, допущенные в ходе осуществления ОРД, являясь впоследствии причиной признания производных от результатов ОРД доказательств недопустимыми в связи с тем, что в редких случаях на стадии предварительного расследования допущенные нарушения Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup> (далее: Закон «Об ОРД») представляется возможным устранить, еще в большей степени подрывают авторитет правоохранительной системы [Поликарпова 2019].

Часто процессуальным инструментом реализации результатов ОРД и введения их в уголовный процесс в качестве доказательств выступает допрос в процессуальном статусе свидетеля оперативного работника, осуществлявшего ОРД. В большинстве случаев при формировании доказательственной базы совершенного преступления такой механизм является недостаточным, так как в полной мере не может отражать обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании преступления и справедливо порождает у суда сомнения в объективности предоставляемых сведений. Недостаточность такого механизма обусловлена непониманием большей частью оперативного аппарата требований, предъявляемых судами к доказательствам при рассмотрении уголовных дел по существу.

Согласно ч. 2 ст. 11 Закона «Об ОРД» результаты ОРД могут «...использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств». Данные результаты должны использоваться в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ. В соответствии со ст. 89 УПК РФ в процессе доказывания запрещается использование результатов ОРД, если они не отвечают требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законодательством к доказательствам.

<sup>1</sup> Российская газета. 1995. 18 авг.

Итак, оперативным работникам уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в ходе осуществления ОРД при документировании преступлений, совершенных лицами, отбывающими наказание, в период нахождения данных лиц на свободе, необходимо руководствоваться некоторыми правилами, выполнение которых позволит минимизировать утрату сведений, необходимых органам дознания, следствия и суда для объективной квалификации действий указанных лиц.

Оперативным работникам при выяснении обстоятельств и документировании совершенного преступления необходимо руководствоваться положениями ст. 73 УПК РФ, в которой перечислены обстоятельства преступления, подлежащие обязательному доказыванию. Сведения о каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию, необходимы для объективной квалификации преступных действий (бездействия) лица, совершившего преступления, а отсутствие таковых не позволит впоследствии суду рассмотреть уголовное дело по существу. То есть при получении из тех или иных источников сведений о преступлении, совершенном осужденным в период нахождения его на свободе, выясняя и документируя информацию об указанном преступлении, оперативный работник при работе с источниками информации должен выяснить информацию о событии преступления, времени, месте, способе и других обстоятельствах его совершения. Необходимо сделать акцент на виновности лица в совершении преступления, мотивах и форме его вины. Насколько это возможно в условиях исправительного учреждения, следует выяснить обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, а также характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, смягчающие и отягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

В ходе документирования преступной деятельности, наряду с фиксацией необходимой информации документально, целесообразно применять технические средства (фото- и видеотехнику, компьютерную технику, современные устройства связи и коммуникации и др.), использование которых предусмотрено ч. 3 ст. 6 Закона «Об ОРД» при условии строгого соблюдения режима секретности и обязательном указании технических характеристик таковых (марка, модель, изготовитель, серийный номер и др.). По сложившейся практике, надлежащим образом оформленные носители информации с результатами ОРД, зафиксировавшие информацию о совершенном преступлении,



осматриваются и признаются в рамках расследования уголовных дел в качестве вещественных доказательств, что, наряду с иными доказательствами, значительным образом укрепляет доказательственную базу по уголовному делу.

Например, для более точного установления места совершенного преступления рекомендуется использовать мобильные телефоны с функцией геолокации и возможностью определения географических координат точки на местности. Надлежащим образом оформленные сведения о месте совершенного преступления, полученные с применением мобильного телефона, принимаются судами в качестве доказательств. Так, осужденный или иное лицо, сообщившее о преступлении, может посредством интернет-платформ «Yandex карты» и «Google карты» указать место совершенного преступления.

Оперативному работнику исправительного учреждения нужно понимать, что, в отличие от оперативных работников территориальных подразделений МВД России, в процессе сбора доказательств о преступлениях, совершенных вне исправительного учреждения, он значительно ограничен в своих действиях и возможностях, в связи с чем на этапе исчерпания источников получения информации о совершенном преступлении результаты ОРД необходимо направлять в органы, уполномоченные осуществлять дознание либо следствие, в соответствии с подследственностью,

определенной ст. 151 УПК РФ, а также организовывать оперативное взаимодействие с оперативными подразделениями служб, в чью компетенцию входят раскрытие и оперативное сопровождение выявленного преступления.

В заключение отметим, что сведения, полученные оперативным работником исправительного учреждения о преступлении, совершенном осужденным в период нахождения его на свободе, в полной мере не могут лечь в основу доказательственной базы по уголовному делу, но при условии качественного, своевременного и профессионального подхода к их сбору и оформлению могут стать основой обвинения в совокупности с доказательствами, полученными на стадии досудебного производства по уголовному делу, а понимание требований, предъявляемых судами к доказательственной базе по уголовным делам, позволит оперативному работнику на более качественном и профессиональном уровне организовать процесс документирования преступной деятельности.

В связи с этим предлагаем включить в программу специальной и служебной подготовки оперативных работников ФСИН России изучение актуальной судебной практики вынесения судами общей юрисдикции оправдательных приговоров по уголовным делам ввиду признания доказательств, полученных в результате ОРД, недопустимыми.

#### **Список цитируемых источников**

Молотков 2013 – Молотков М. Б. Социальное измерение проблем качества и эффективности правоохранительной системы // Дискуссия. 2013. № 8(38). С. 90–94.

Поликарпова 2019 – Поликарпова О. С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития : сб. трудов конференции. СПб. : С.-Петербург. ун-т МВД России, 2019. С. 260–266.

#### **References**

Molotkov, M. B. (2013), “Using the results of operational-search activities in the investigation of crimes”, *Diskussiya*, no. 8(38), pp. 90–94.

Polikarpova, O. S. (2019), “Using the results of operational-search activities in the investigation of crimes”, *Criminal Proceedings in Russia: Problems and Development Prospects* [Ugolovnoe sudoproizvodstvo Rossii: problemy i perspektivy razvitiya], *Sankt-Peterburgskii universitet MVD Rossii*, Sankt-Peterburg, Russia, pp. 260–266.

---

#### **Информация об авторе**

**Е. И. Пеньков** – преподаватель кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики БЮИ ФСИН России

---

#### **Information about the author**

**E. I. Pen'kov** – Lecturer of the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics of VLI of the FPS of Russia.

---

Статья поступила в редакцию 14.11.2022; одобрена после рецензирования 10.12.2022; принята к публикации 22.12.2022.

---

The article was submitted 14.11.2022; approved after reviewing 10.12.2022; accepted for publication 22.12.2022.

Научная статья  
УДК 344.643(470/476)

**Наталья Анатольевна Симагина<sup>1</sup>, Роман Евгеньевич Цапанов<sup>1</sup>**

<sup>1,2</sup> Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия

<sup>1</sup> simagina.n@mail.ru

<sup>2</sup> romantsap1@mail.ru

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, преступление, наказание, принудительные меры воспитательного воздействия.

**Аннотация.** В настоящей работе проводится сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь, на предмет выявления сходств и различий в области назначения несовершеннолетним лицам, совершившим преступление, мер уголовно-правового характера. Раскрываются возрастные рамки, в соответствии с которыми лицо, совершившее преступление определяется как несовершеннолетний. Приводятся перечни наказаний, которые в соответствии с уголовным законодательством обеих стран, могут быть применены к несовершеннолетним, совершившим общественно-опасное деяние. Также приводится характерный для каждого государства список принудительных мер воспитательного воздействия, которые могут быть применены к несовершеннолетним лицам, совершившим преступление, вместо привлечения их к уголовной ответственности. Делается вывод о том, что в силу возраста несовершеннолетние не могут до конца понимать значения своих действий, в силу чего, привлечение их к ответственности должно осуществляться в особом порядке.

**Для цитирования:** Симагина Н. А., Цапанов Р. Е. Сравнительный анализ мер уголовно-правового характера применяемых к несовершеннолетним в Российской Федерации и Республике Беларусь // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 34–37.

Original article

**Natal'ya A. Simagina<sup>1</sup>, Roman E. Tsapanov<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Stoletovs Vladimir State University, Vladimir, Russia

<sup>1</sup> simagina.n@mail.ru

<sup>2</sup> romantsap1@mail.ru

**Comparative analysis of criminal law measures applied to minors  
in the Russian Federation and the Republic of Belarus**

**Keywords:** minor, crime, punishment, compulsory measures of educational influence.

**Abstract.** In this paper, a comparative legal analysis of the criminal legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus is carried out in order to identify similarities and differences in the area of assigning criminal measures to minors who have committed a crime. The age limits are disclosed, according to which the person who committed the crime is defined as a minor. Lists of punishments that, in accordance with the criminal legislation of both countries, can be applied to minors who have committed a socially dangerous act are given. It also provides a list of compulsory educational measures characteristic of each State, which can be applied to minors who have committed a crime, instead of bringing them to criminal responsibility. It is concluded that due to the age of minors, they cannot fully understand the meaning of their actions, therefore, bringing them to justice should be carried out in a special manner.

**For citation:** Simagina, N. A. and Tsapanov R. E. (2022), "Comparative analysis of criminal law measures applied to minors in the Russian Federation and the Republic of Belarus", *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs*. «Law science» edition, no. 4(34), pp. 34–37.

**П**од обществом в широком смысле этого слова мы понимаем – обособившуюся от при-

роды, но тесно связанную с ней часть материального мира, которая состоит из индивидуумов, обладающих волей и сознанием, и включает в себя

© Симагина Н. А., Цапанов Р. Е., 2022

способы взаимодействия людей и формы их объединения. Для его стабильного функционирования и развития, человечество придумало ряд регуляторов общественных отношений. В качестве таковых можно выделить: традиции, нормы морали, религиозные, семейные нормы и впоследствии законодательные нормы, которые устанавливают ответственность индивида, совершившего противоправное деяние перед обществом и государством.

Соблюдение и исполнение, закрепленных законодательными органами того или иного государства, норм, непосредственным образом, отражает уровень развития общества. Несоблюдение правовых предписаний государства, в свою очередь, приводит к череде неприятных последствий для лица, совершившего неправомерное деяние.

Каждое государство осуществляет свою политику таким образом, чтобы снизить количество совершаемых на его территории преступлений. Для того, чтобы иметь возможность сократить количество преступных деяний, отдельное внимание уделяется совместному исследованию мотивов преступлений и возрасту лиц, совершивших преступление. Приведенное положение можно объяснить тем, что совершеннолетними лицами, по большей части, движет получение недоступных им, по какой-либо причине вещей, исполнение давно задуманных планов и др., в свою очередь несовершеннолетние действуют спонтанно и под влиянием эмоций. В качестве ряда причин, вызывающих у подростков желание совершить преступление, также можно выделить: корысть, зависть, экономические трудности, обида и развлечение.

Особое внимание в государстве уделяется преступности несовершеннолетних, поскольку, в силу их возраста и полностью несформированного мировоззрения, они не могут осознать той общественной опасности, возникающей в ходе совершения им преступления.

Вследствие того, что подросткам, в силу их возраста, не может быть назначено наказание, которое может быть назначено совершеннолетнему лицу, в законодательстве различных государств, содержатся иные меры уголовно-правового характера для несовершеннолетних.

Наличие таких мер, в полной мере, показывает гуманное отношение, как сформировавшегося общества, так и государства в целом и их готовность простить несовершеннолетнего, совершившего преступление без привлечения последнего к уголовной ответственности.

Прежде, чем говорить об иных мерах уголовно-правового характера, необходимо разобраться какие возрастные рамки законодатель отводит под понятие «несовершеннолетний».

Определение названных выше рамок обуславливается тем, что в разных странах совершеннолетие человека и соответственно полная дееспособность лица наступает по-разному. В одних странах, лицо становится совершеннолетним по достижении им восемнадцатилетнего возраста, в других государствах – девятнадцатилетнего возраста, а в третьих – достижение двадцатилетнего или двадцатиоднолетнего возраста.

Поскольку, как указывалось выше, в зависимости от возраста лица, можно определить его психологическую составляющую, на основании которой, в дальнейшем, будет разумным создание мер по противодействию преступности несовершеннолетних.

Для определения возрастного критерия, обратимся к ч. 1 ст. 87 УК РФ, из которой следует, что «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет»<sup>1</sup>.

Несмотря на это, законодатель, допускает в исключительных случаях применение положений главы 14 УК РФ к лицам, совершившим преступление в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, такая норма закреплена в ст. 96 УК РФ.

Указанное исключение позволяет сделать следующий вывод, что достижение лицом восемнадцатилетнего возраста, одномоментно, не позволяет ему понять всю сложность окружающей его действительности. А также, в силу особых психофизических качеств личности и окружающей обстановки, достижение таким лицом восемнадцати лет, не позволяет ему понять всей общественной опасности его деяния.

Данная норма говорит нам о гуманности российского законодательства по отношению к лицам, совершившим преступление в юном возрасте.

Определившись с возрастными рамками несовершеннолетнего в соответствии с уголовным законодательством РФ, выясним, что входит в группу иных мер уголовно-правового характера.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В силу возраста несовершеннолетнего, законодатель из общего перечня наказаний, при-

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : [Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

меняемых к совершеннолетним субъектам, совершившим преступление, определил в специальную группу те, которые считаются возможным применить к несовершеннолетним.

В группу наказаний, которые применяются только к несовершеннолетним, попали:

- 1) штраф;
- 2) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 3) обязательные работы;
- 4) исправительные работы;
- 5) ограничение свободы;
- 6) лишение свободы на определенный срок.

Полагается разумным предположить, что законодатель выделил вышеперечисленные виды наказаний в отдельную группу, из-за того, что они являются менее суровыми и могут быть применены для исправления несовершеннолетнего преступника.

Общество и государство в лице его уполномоченных органов ставят перед собой различного рода задачи, выполнение которых, способствует стабильному и гармоничному развитию. В качестве одной из таких задач выступает перевоспитание лиц, совершивших преступление, в том числе и несовершеннолетних.

Высокую значимость перевоспитания несовершеннолетних, сложно переоценить, поскольку, они пришли на смену прошлого поколения, и в дальнейшем будут занимать государственные должности, становиться общественными деятелями, педагогами, врачами и др., однако, если их воспитание будет основано на противоправных действиях, доставляющих вред обществу, такие лица, не будут приносить пользы государству.

Для осуществления названной задачи законодателем предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия.

В качестве принудительных мер воспитательного воздействия выступают:

1. Предупреждение.
2. Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа.
3. Возложение обязанности загладить причиненный вред.
4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Проведя анализ уголовного законодательства РФ на предмет привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначения им наказания, исследуем уголовное законодательство Республики Беларусь и постараемся выделить сходства и различия.

Так же, как и при рассмотрении УК РФ, исследуем УК Республики Беларусь (далее УК РБ) на определение возрастных рамок, которые характеризуют лицо как несовершеннолетнего.

УК РБ в ст. 108 закрепляет, что «уголовная ответственность лица, совершившего преступление в возрасте до восемнадцати лет, наступает в соответствии с положениями настоящего Кодекса с учетом правил, предусмотренных настоящим разделом»<sup>1</sup>.

Как можно заметить, законодателем не установлен нижний возрастной порог, однако, верхний совпадает с тем, который закреплён в УК РФ.

Схожим является и наказания, которые могут быть назначены:

- 1) общественные работы;
- 2) штраф;
- 3) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 4) исправительные работы;
- 5) арест;
- 6) ограничение свободы;
- 7) лишение свободы (ст. 109 УК РБ).

Ярко выражено сходство также проявляется и в закреплённых в УК РБ принудительных мерах воспитательного характера:

– предостережение, заключающееся в разъяснении несовершеннолетнему последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных УК РБ;

– возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему;

– возложение на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, обязанности возместить своими средствами или устранить своим трудом причиненный ущерб при условии, что несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и размер ущерба не превышает его среднемесячного заработка (дохода). В ином случае возмещение ущерба производится в порядке гражданского судопроизводства;

– ограничение свободы досуга несовершеннолетнего на срок от одного до шести месяцев, заключающееся в возложении на него обязанности соблюдения определенного порядка использования свободного от учебы и работы времени;

– помещение несовершеннолетнего на срок до двух лет, но не более чем до достижения им восемнадцатилетнего возраста в специальное

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-З (с изм. и доп. по сост. на 13.05.2022). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30414984](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984) (дата обращения: 22.11.2022).

учебно-воспитательное или специальное лечебно-воспитательное учреждение<sup>1</sup>.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что как в уголовном законодательстве РФ, так и Республики Беларусь, содержатся положения, регламентирующие привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности и применение к ним мер уголовно-правового характера.

Проявление таких мер выражается в назначении несовершеннолетним наказания, применения

к ним мер воспитательного воздействия (характера), а также помещение в специализированное учреждение.

Наличие в уголовных законах обеих стран нормативных положений об иных мерах уголовно-правового характера применяемых к несовершеннолетним, совершившим преступление свидетельствует о том, что общество и государство понимают, что в силу их возраста, они не до конца понимают значение своих действий и их перевоспитание должно проходить в особом порядке.

---

#### **Информация об авторах**

**Н. А. Симагина** – кандидат юридических наук доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ВлГУ;

**Р. Е. Цапанов** – магистрант ВлГУ

---

#### **Information about the authors**

**N. A. Simagina** – PhD (Law) associate professor of the department of criminal law disciplines of the VLSU;

**R. E. Tsapanov** – master's student of the VLSU.

Статья поступила в редакцию 05.12.2022; одобрена после рецензирования 09.12.2022; принята к публикации 20.12.2022.

The article was submitted 05.12.2022; approved after reviewing 09.12.2022; accepted for publication 20.12.2022.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-З (с изм. и доп. по сост. на 13.05.2022). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30414984](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984) (дата обращения: 22.11.2022).



Научная статья  
УДК 342/9

**Татьяна Александровна Харитоновна**

Владимирская таможня, *maryia93@yandex.ru*

**ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ:  
ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ**

**Ключевые слова:** таможенное правонарушение, ответственность, административное законодательство, административное делопроизводство.

**Аннотация.** В статье анализируется порядок производства по делам об административных правонарушениях, установленный действующим законодательством. Формулируются особенности совершения процессуальных действий в рамках привлечения лиц к административной ответственности в таможенной сфере. Выявлены актуальные проблемы, препятствующие эффективной реализации действующего подхода к применению административного взыскания за нарушение таможенных правил.

**Для цитирования:** Харитоновна Т. А. Производство по делам об административных правонарушениях в таможенной сфере: порядок и особенности // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022. № 4(34). С. 38–41.

Original article

**Tat'yana A. Haritonova**

*Vladimir customs, maryia93@yandex.ru*

**Proceedings in cases of administrative offenses in the customs sphere: procedure and features**

**Keywords:** customs offense, liability, administrative law, administrative paperwork.

**Abstract.** The article analyzes the procedure for proceedings in cases of administrative offenses established by the current legislation. The specifics of the procedural actions within the framework of bringing persons to administrative responsibility in the customs sphere are formulated. Current problems were identified that impede the effective implementation of the current approach to the application of administrative penalties for violation of customs rules.

**For citation:** Haritonova T. A. (2022), "Proceedings in cases of administrative offenses in the customs sphere: procedure and features", *Bulletin of Vladimir state university named after Alexander and Nikolay Stoletovs. «Law science» edition*, no. 4(34), pp. 38–41.

Функционирование интеллектуальной таможи как органа исполнительной власти происходит на основе ряда нормативных правовых актов международного и национального характера.

Нарушение участниками внешнеэкономической деятельности таможенного законодательства – распространенная проблема, влекущая значимые негативные последствия для организации правопорядка и экономики, а также снижающая потенциал к развитию государства. Согласно действующему законодательству, проступки в сфере таможенного дела могут подлежать административному и уголовному преследованию. Невзирая на существенно больший ущерб и степень общественной опасности преступлений против порядка и правил осуществления внешнеэкономической деятельности, административные

правонарушения в данной области характеризуются значительным количественным превосходством, что обуславливает важность исследования и совершенствования методов государственного противодействия рассматриваемой группе правонарушений.

Сегодня многие исследователи (как теоретики, так и практики) отмечают наличие ряда проблем, связанных с привлечением лиц к административной ответственности за таможенные правонарушения. В то же время, научные труды не содержат системного подхода, описывающего особенности действующего порядка производства по делам об административных правонарушениях в таможенной сфере. В связи с этим, целью настоящей статьи выступает выявление особенностей административного производства по делам о нарушении таможенного законодательства.

Согласно действующему законодательству к основным этапам порядка производства по делам об административных правонарушениях в таможенной сфере относятся:

- 1) применение обеспечительных мер административного производства;
- 2) этап возбуждения дела об административном производстве;
- 3) этап административного расследования (рассмотрения обстоятельств совершенного правонарушения);
- 4) этап формирования (вынесения) постановления о назначении наказания за совершенное правонарушение;
- 5) этап исполнения вынесенного решения о назначении административного наказания;
- 6) пересмотр вынесенного решения о назначении административного наказания.

Представляется важным подчеркнуть, что стадия применения обеспечительных мер не всегда является первой по очередности, а часто выступает «фоном» реализации всего административного процесса. В то время, как стадия пересмотра (обжалования) вынесенного решения зачастую носит факультативный характер.

Рассмотрим названные этапы в порядке очередности, делая акцент на особенностях их реализации применительно к таможенным правонарушениям.

Вопрос позиционирования этапа применения обеспечительных мер в качестве самостоятельной стадии административного процесса сегодня является дискуссионным. По мнению ряда исследователей в области права, начало административного процесса обусловлено исключительно возбуждением дела, а применение обеспечительных мер не должно рассматриваться в рамках данного процесса [Круглов 2002, с. 36; Васильев 2021, с. 51]. Представляется, что данная позиция не является единственно верной, в частности, потому что КоАП РФ определяет среди целей реализации мер обеспечения по делам об административных правонарушениях следующие:

- прекращение противоправного действия (бездействия);
- определение лица, совершившего (совершающего) противоправное деяние;
- составление протокола об административном правонарушении в иных местах, чем место выявления последнего;
- обеспечение своевременности рассмотрения дела об административном правонарушении;
- обеспечение реализации предписанного законом порядка рассмотрения дела об административном правонарушении;

– обеспечение предписанного законом порядка исполнения принятого по делу решения.

Исходя из этого можно заключить, что цель применения обеспечительных мер состоит в обеспечении установленного законом порядка производства по делам об административных правонарушениях, а значит, данные меры допустимо рассматривать в качестве фоновой стадии административного делопроизводства. Однако, к рассматриваемому этапу в рамках производства по делам о нарушении таможенных правил, не следует относить применение таких обеспечительных мер, которые являются составной частью стандартной контрольной деятельности таможенных органов (например, остановка транспортного средства), а также те обеспечительные меры, специфика реализации которых выходит за рамки таможенных органов (например, привод, медицинское освидетельствование).

Определенные КоАП РФ меры обеспечения административного производства могут быть реализованы должностными лицами таможенных органов не в полном объеме и с учетом ряда особенностей (порядок, сроки, состав реализующих лиц и пр.). Поскольку большинство обеспечительных мер реализуется должностными лицами таможенных органов без получения судебного решения, то на практике имеют место спорные ситуации, связанные с соблюдением прав лиц, владеющих предметом, имеющим отношение к нарушению, но не участвующие в нем непосредственно (например, владельцы транспортных средств, на которых совершается трансграничное перемещение товаров в нарушение таможенного законодательства).

Этап возбуждения дела об административном правонарушении обоснованно считается базовым. Анализ положений статьи 28.1 КоАП РФ позволил выявить следующие поводы к возбуждению дела о нарушении таможенного законодательства:

- выявление и фиксация должностными лицами таможенных органов действий или бездействия, составляющих таможенное правонарушение;
- поступление информации о нарушении таможенных правил из государственных органов в рамках межведомственного взаимодействия;
- сообщения о нарушении таможенных правил, поступившие от физических лиц.

Перечисленные поводы являются исчерпывающими в рамках производства по делам о нарушении таможенных правил, т.е. для возбуждения административного дела необходимо достаточное фактическое подтверждение хотя бы одного из упомянутых событий.

Центральным элементом этапа возбуждения дела об административном правонарушении в сфере таможенного дела выступает составление

протокола. Согласно действующему законодательству, должностные лица таможенных органов правомочны составлять протоколы по фактам правонарушений, предусмотренных главой 16 КоАП РФ, а также рядом иных статей (6.15, 6.16, 6.33, 11.14, 14.10, 15.8 и др.). По общему правилу протокол об административном правонарушении должен быть составлен в момент выявления нарушения или в течение двух суток. В то же время, законодательство предусматривает упрощенный порядок производства по делам о нарушении таможенных правил, при котором составление протокола не является обязательным (когда соответствующая правонарушению санкция может быть назначена на месте его выявления).

Необходимость установления обстоятельств и особенностей совершения таможенного правонарушения обусловила наличие такого этапа производства по делу как административное расследование. Поводом к его началу служит определение, вынесенное должностным лицом в момент выявления правонарушения. Административное расследование осуществляется по месту совершения или выявления правонарушения и не может длиться более 1 месяца (6 месяцев в исключительных случаях). В результате проведения расследования уполномоченные должностные лица таможенных органов принимают решение о дополнении (составлении) протокола об административном правонарушении или прекращении разбирательства.

В рамках производства по делам о нарушении таможенных правил выяснению и доказыванию подлежат такие события и факты как состав правонарушения, виновные лица, причиненный проступком ущерб, обстоятельства совершения правонарушения, смягчающие и отягчающие обстоятельства. Основным инструментом административного расследования по делам о нарушении таможенных правил является анализ документов.

На этапе рассмотрения дела об административном правонарушении осуществляется непосредственный анализ и оценка материалов дела, собранных доказательств. После реализации всех формальных аспектов, присущих рассматриваемой стадии, должностное лицо таможенного органа формирует один из следующих документов:

- постановление о назначении наказания либо прекращении производства по делу;
- определение о передаче дела прокурору или иному уполномоченному органу (в тех случаях, когда решение о назначении предписанного КоАП РФ наказания не может быть принято таможенным органом (например, конфискация предмета правонарушения)).

Срок рассмотрения административного дела по факту нарушения таможенных правил составляет

15 дней и может быть увеличен по ходатайствам сторон или при необходимости до 1 календарного месяца.

Ряд специфических особенностей административного производства по делам о нарушении таможенного законодательства связан с фиксацией и учетом таможенными органами арестованных, изъятых и конфискованных товаров. Порядок совершения регистрационных и учетных операций регламентирован Приказом ФТС России от 18.12.2006 № 1339 «О порядке хранения изъятых вещей и документов, имеющих значение доказательств по делам об административных правонарушениях». При этом, подчеркивается, что любой документ, принятый в результате рассмотрения дела об административном правонарушении в таможенной сфере, должен определять статус и дальнейшие действия по отношению к конфискованным или арестованным предметам нарушения<sup>1</sup>.

Факультативная стадия обжалования решения, вынесенного в результате рассмотрения дела об административном правонарушении в таможенной сфере начинается с момента оглашения такого решения и длится в течение 10 суток (с возможностью восстановления). Обжалование может осуществляться в вышестоящий таможенный орган или арбитражный суд.

В результате обжалования принимается решение, влекущее за собой оставление постановления без изменения; изменение или отмену постановления с пересмотром, передачей или прекращением дела). При этом вынесенное решение также может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней.

С 30.12.2021 г. правом обжалования обладают также не участвующие в деле собственники конфискованных товаров и транспортных средств. Такое решение было принято Конституционным судом РФ, который признал часть 4 статьи 3.7 и часть 1 статьи 30.12 КоАП РФ не соответствующими Конституции Российской Федерации<sup>2</sup>.

Завершающая стадия производства по делам об административных правонарушениях – исполнение постановления, наступает по истечении срока обжалования и пересмотра. Действующее законо-

<sup>1</sup> О порядке хранения изъятых вещей и документов, имеющих значение доказательств по делам об административных правонарушениях»: приказ ФТС России от 18.12.2006 № 1339 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.11.2022).

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 15.10.2020 № 41-П «По делу о проверке конституционности части 4 статьи 3.7, статей 25.1–25.5.1 и части 1 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой иностранной компании «Majena Shipping Company Limited» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.11.2022).

дательство диктует необходимость исполнения постановлений по делам о нарушении таможенных правил в полном объеме всеми субъектами правоотношений, не предусматривая каких-либо особенностей для рассматриваемой сферы.

Таким образом, среди особенностей производства по административным делам о нарушении таможенных правил можно выделить следующие:

- специфика таможенного делопроизводства определяет особый порядок учета и движения конфискованных, изъятых и арестованных предметов правонарушения;

- на стадии определения административного наказания существует ограничение полномочий таможенных органов в части назначения конфискации и временного приостановления деятельности;

- основой для назначения административного наказания в большинстве случаев выступает

стоимость предмета правонарушения, которая в условиях высокой частоты недекларирования или недостоверного декларирования товаров, нередко является трудноопределимой;

- ряд содержащихся в КоАП РФ ограничений препятствует полномасштабной реализации таможенными органами административно-юрисдикционной деятельности (наиболее ярким примером является установленный КоАП РФ минимальный порог административного штрафа (100 рублей), который часто выступает основанием прекращения дел (если рассчитанная сумма административного штрафа менее 100 рублей)).

Выявленные особенности производства по делам об административных правонарушениях в таможенной сфере определяют направления дальнейшего исследования эффективности рассмотренной административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов.

#### **Список цитируемых источников**

Круглов 2002 – Круглов В. А. Производство по делам об административных правонарушениях. Минск : Амалфея, 2002. 271 с.

Васильев 2021 – Васильев Ф. П. Процессуальность в административной ответственности : монография. М : ЮНИТИ., 2001. 802 с.

#### **References**

Kruglov, V. A. (2002), Proceedings on cases of administrative offenses [*Proizvodstvo po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh*], Amalfeya, Minsk, Belarus'.

Vasil'ev, F. P. (2021), Procedurality in administrative responsibility [*Protsessual'nost' v administrativnoi otvetstvennosti*], YuNITI, Moskov, Russia.

---

#### **Информация об авторе**

**Т. А. Харитонов** – начальник отделения таможенной статистики службы таможенного контроля после выпуска товаров Владимирской таможни

---

#### **Information about the author**

**T. A. Haritonova** – head of the customs statistics department of the customs control service after the release of goods of the Vladimir customs

---

Статья поступила в редакцию 01.12.2022; одобрена после рецензирования 11.12.2022; принята к публикации 22.12.2022.

---

The article was submitted 01.12.2022; approved after reviewing 11.12.2022; accepted for publication 22.12.2022.