Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Магистрант Куликова Алина Николаевна

Институт юридический

Направление 40.04.01 — Юриспруденция

Тема магистерской диссертации

СИСТЕМА СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РФ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Руководитель магистерской _____ И.В. Погодина
диссертации (подпись) (ФИО)

Магистрант _____ А.Н. Куликова
(подпись) (ФИО)

Допустить магистерскую диссертацию к защите в государственной экзаменационной комиссии

Заведующий кафедрой ФПиТД _____ И.В. Погодина
(подпись) (ФИО)
«_____» _____ 20 ____ г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ФПиТД
_____ И.В. Погодина
«___»_____ 20__г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)

Магистранту Куликовой Алине Николаевне

1. Тема магистерской диссертации «Система семейного законодательства в РФ: общая характеристика и тенденции развития» утверждена приказом по университету № 596/4 от 25.10.2016 г.

2. Срок сдачи студентом законченной магистерской диссертации 10.01.2017 г.

3. Исходные данные к магистерской диссертации:

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. - № 17. - 1996; Алексеева О.Г. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: учебно-практический / О.Г. Алексеева. - М. : Проспект, 2016. - 352 с.; Красненкова Е.В. К вопросу о правовом регулировании брачно-семейных отношений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 5. - С. 462 — 466; Нечаева А.М. О Концепции совершенствования семейного законодательства // Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). - 2015. - № 5. - С. 5 — 15; Тарусина Н.Н. Российское семейное законодательство // Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). - 2015. - № 5. - С. 16 — 33;

4. Содержание пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов)

- ретроспектива нормативного регулирования семейных отношений в России;
- система семейного права в РФ;
- актуальные вопросы регулирования семейных отношений в России.

5. Перечень графического материала (с указанием обязательных чертежей)_____

6. Консультанты по магистерской диссертации (с указанием относящихся к ним разделов проекта) _____

Дата выдачи задания 25.10.2016 г.

Руководитель _____ И. В. Погодина
(подпись) (ФИО)

Задание принял к исполнению _____ А.Н.Куликова
(подпись студента) (ФИО)

Система семейного законодательства в РФ: общая характеристика и тенденции развития

А.Н. Куликова (магистрант),

Научный руководитель: *И.В. Погодина* (к.ю.н., доцент)

Ключевые слова – семейное законодательство, правовое регулирование, проблемы законодательства.

Аннотация **–** для полноценного функционирования семьи необходимо, что бы действующее семейное законодательство отвечало современным актуальным тенденциям. Следует признать, что временной отрезок действия Семейного Кодекса РФ большой - более двадцати лет. За этот период изменилось многое. Поэтому, в 2014 году Правительством РФ была принята Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, целью которой является существенное обновление семейного законодательства. Несмотря на это, в настоящее время проблем в семейном законодательстве РФ предостаточно. Первая группа проблем, касается заключения брака, а именно: признание религиозной формы заключения брака в РФ; узаконивание гражданских браков. Следующей проблемой является проблема защиты прав детей по действующему законодательству. Назрела потребность в создании специальных ювенальных судов в России. Другой проблемной сферой являются проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами. Видится целесообразным установления такого усыновления только в исключительных случаях.

The system of family law in the Russian Federation: general characteristics and development trends

A.N. Kulikova (Master student),

The studies supervisor: *I.V. Pogodina* (PhD in Law, Associate professor)

Keywords - family law, legal regulation, legislation issues.

Abstract – for the full functioning of the family it is necessary that the existing family law meet modern current trends. It should be recognized that the time period of action of the Family Code of the Russian Federation large - more than twenty years. During this period, much has changed. Therefore, in 2014 godu RF Government adopted the Concept of state family policy in the Russian Federation for the period up to 2025, the aim of which is a significant update of family legislation. In spite of this, now the problems in the family law of the Russian Federation abound. The first group of issues relates to marriage, namely the recognition of the religious form of marriage in the Russian Federation; legalization of civil marriages. Another problem is the issue of protection of children's rights under applicable law. There is a need to establish special juvenile courts in Russia. Another problematic area is the

problem of adoption of Russian children by foreign citizens. It appears advisable to establish such an adoption only in exceptional cases.

СИСТЕМА СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РФ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…… 5

ГЛАВА 1. РЕТРОСПЕКТИВА НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ…… 9

1.1. Семейное законодательство Российской Империи…….. 9

1.2. Советское законодательство о семье и браке…… 17

ГЛАВА 2. СИСТЕМА СЕМЕЙНОГО ПРАВА В РФ…….…… 25

2.1. Анализ семейного законодательства в РФ: общая характеристика нормативно-правовых актов и характеристика уровня регулирования……..…… 25

2.2. Система семейного права и система семейного законодательства: характеристика и соотношение…… 37

2.3. Общая характеристика концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года……. 45

ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ…..…..…… 54

3.1. Проблемы правоприменения семейного законодательства в РФ…….…….. 54

3.2. Совершенствование системы семейного законодательства в РФ……..……..……. 66

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……. 76

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК…… 80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституция РФ[1] закрепила в качестве одного из основополагающих конституционных приоритетов защиту материнства, детства, семьи.

В настоящее время проблема правовой защиты семьи актуальна как никогда.

Семейное законодательство направлено на защиту семьи. Семья является базовым фундаментальным условием функционирования российского общества, важнейшим элементом его самоорганизации. Для того, что бы полноценно функционировала семья, необходимо что бы действующее семейное законодательство отвечало современным актуальным тенденциям.

Следует признать, что временной отрезок действия Семейного Кодекса РФ[2] большой - более двадцати лет. За этот период изменилось многое. Модификация произошла как в личностных отношениях членов семьи, так и в имущественных. Этому послужил ряд объективных причин. Одной, из которых является значительный рывок вперед в развитии экономики за последние двадцать лет. Новые экономические условия развития общества нашли свое зеркальное отражение в формировании, иных по содержанию, личных и имущественных семейных правоотношений.

Как отмечается многими авторами, в современных условиях развития семейных отношений назрела острая необходимость разработки новых правовых норм семейного законодательства[3].

---

[1] Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. -1993. -№ 34.

[2] Семейный кодекс РФ, принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года //Российская газета. -1996.-№ 17.

[3] Нечаева А.М. О Концепции совершенствования семейного законодательства // Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). -2015. - № 5. - С. 5.

В частности, спорными являются вопросы условий и порядка вступления в брак, защиты прав ребенка, особенностей устройства детей, оставшихся без попечения родителей и др..

Таким образом, значимость семейного законодательства, наличие проблем в нем и определяет актуальность темы исследования.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, в сфере семьи регулируемых семейным законодательством РФ.

Предметом исследования будет являться совокупность правовых норм, теоретических материалов и правоприменительной практики, посвященных системе семейного права РФ.

Цель работы - комплексный анализ семейного законодательства, а так же выявление проблем в данной сфере и предложение собственных путей их решения.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие основные **задачи:**

1. Рассмотреть семейное законодательство Российской империи;
2. Проанализировать советское законодательство о семье и браке;
3. Охарактеризовать семейное законодательство в РФ;
4. Рассмотреть систему семейного права и систему семейного законодательства;
5. Дать общую характеристику концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года;
6. Рассмотреть проблемы семейного законодательства в РФ;
7. Проанализировать вопросы совершенствования системы семейного законодательства в РФ.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты (в частности, Конвенция ООН от 20 ноября 1989 г. «О правах ребенка»), федеральное законодательство (в частности, Семейный кодекс Российской

Федерации от 29 декабря 1995г. № 223-ФЗ, Федеральный закон РФ от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»[1],), материалы судебной практики (в частности, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»[2]).

Методологическую основу исследования составили такие методы научного познания, как общие методы, включающие общеюридические приемы познания (индукция, дедукция, анализ, синтез), предписания и нормы философского характера (законы диалектики); общенаучные методы, включающие эмпирические и теоретические методы (системный, сравнительно-правовой метод и др.); частнонаучные методы, специфичные для группы социально-гуманитарных наук, в частности юридических (анализ документов, сравнительный статистический анализ), а также специальные методики для решения конкретных исследовательских задач.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в работе теоретические выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования семейного законодательства.

Положения, выносимые на защиту:

1) Признание религиозной формы заключения брака в РФ. Для этого необходимо внести изменения в СК РФ в п. 1 ст. 10: «Брак, совершенный по религиозному обряду, регистрируется органами записи актов гражданского состояния на основании религиозного брачного свидетельства, если регистрация не противоречит нормам настоящего Кодекса».

---

[1] Федеральный закон РФ «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ // Российская газета. -2008.- № 94.

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» от 25 октября 1996 г. № 9 :// Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.12.2016 г.).

2) Узаконивание «гражданских», незарегистрированных браков. В СК РФ и ГПК РФ необходимо прописать специальные правила подачи и рассмотрения заявления о признании «гражданских» браков законными.

3) Совершенствование институтов защиты прав детей по действующему семейному законодательству. В частности, назрела потребность в создании специальных ювенальных судов. Для этого необходимо дополнить Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Семейный Кодекс РФ и принять специальный ФКЗ «О ювенальных судах».

4) Ужесточение правил усыновления российских детей иностранными гражданами. Видится целесообразным дополнить ч. 4 ст. 124 СК РФ положением, что «международное усыновление допускается в исключительных случаях».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в публикациях автора и сообщениях на научных конференциях : Куликова А. Н. Признание религиозной формы заключения брака в РФ / А. Н. Куликова // Молодой ученый: Вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам XXIII Международной научно-практической конференции «Молодой ученый: Вызовы и перспективы». – № 21 (23). – М., Изд. «Интернаука», 2016.; Куликова А. Н. «Гражданский» брак: перспективы узаконивания в РФ / А. Н. Куликова // Молодой ученый: Вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам XXIV Международной научно-практической конференции «Молодой ученый: Вызовы и перспективы». – № 22 (24). – М., Изд. «Интернаука», 2016.

Структура работы соответствует ее цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

ГЛАВА 1. РЕТРОСПЕКТИВА НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

1.1. Семейное законодательство Российской империи

Современное семейное законодательство является результатом длительного исторического развития.

Первыми источникам, регламентирующими семейные отношения были - неписанные обычаи[1]. Традиционно под обычаем понимается сложившееся в практике неписаное правило, за которыми субъекты правоотношений признают юридическую силу.

Как отмечает Панарина М.М., первоначально семейные отношения на Руси регулировались обычным правом. К таким актам относились обряд обручения, сватовства, венчания. Поэтому, семейные отношения регулировались в этот период обычным правом.

Изначально присутствует многоженство, мужчины имели по несколько жен. Преобладает патриархальная семья, возглавляемая мужем. Роль женщины была минимальна, и она полностью зависела от мужа[2].

Смирнов А. в своей работе отмечал, что традиционно выделяют два вида обычаев при заключении браков:

а) похищение невесты (происходило только с согласия родителей и самой невесты);

б) брак заключался с согласия родителей невесты (невеста получала приданое)[3].

---

[1] Лясович Т.Г. Институт кровной мести в древнерусском праве // Евразийский юридический журнал. -2016. - № 8. - С. 131.

[2] Панарина М.М. Правовой обычай как источник семейного права // Семейное и жилищное право. -2016. - № 1. - С. 18.

[3] Смирнов А. Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа. -М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. – С.15.

Так же, выделяется третья форма заключения брака - привод невесты в дом жениха. Бурова Е.В. отмечает, что при этом согласие невесты на заключение брака не спрашивали. В Уставе Ярослава данная форма брака была запрещена[1].

Развод в тот период производился свободно, причем инициатором могла выступать и женщина.

Поэтому, в этот период времени брак и развод были свободными, практиковались моногамные и полигамные семьи.

Азаревич Д.И. отмечает, что Договор Древнерусского государства от 911 г. стал первым писанным источником семейного права, который регламентировал имущественное отношения между супругами. Все имущество принадлежало мужу - главе семьи, за исключением собственного имущества (например, подарки от мужа) жены. Своим имуществом жена распоряжалась самостоятельно. При этом, при совершении мужем убийства и если он скрывался, потерпевшей стороне возмещались убытки только с имущества мужа, личное имущество жены не трогалось[2].

Постепенно происходит усовершенствование семейных отношений на Руси. Это связано с принятием христианства. На семейные отношения оказывают влияние византийские брачно-семейные нормы. Как следствие, появляются новые писанные источники права.

Первым «законом» в сфере семейного права был – «Номокан». Иными словами ее еще называли «Кормчая книга». Она включала правила византийского семейного права, состоящие из церковных норм и актов

---

[1] Бурова Е.В. Историческое измерение правовых и религиозных норм в процессе трансформации институтов брака и семьи // История государства и права. - 2016. - № 12 .- С. 3.

[2] Азаревич Д.И. Брачные элементы и их значение. Историко-юридическое исследование / - М. : ЛЕНАНД, 2015. – С.14.

византийских императоров. По данным правилам брачные обряды происходили только в церкви. Церковь регистрировала и расторгала браки[1].

Кормчая книга установила, что замужние женщины имели меньше прав, чем их супруги. В частности, муж мог продать жену в холопство, постричь в монахини. Отношения между родителями и детьми строились на отцовской власти.

Палькина Т.Н. отмечает, что после принятия Кормчей книге активно внедряется Церковное венчание. Хотя население заключало браки по традиционным обрядам. Церковные обряды практиковалось лишь среди высших слоев общества[2].

В практике утвердился церковный брак с предшествующим согласием родителей жениха и невесты. В случае нарушения обещания вступить в брак устанавливался «заряд» - неустойка.

Возраст вступления в брак в тот период времени: 15 лет для мужчины и 12 лет для женщины. Священнослужители отказывались венчать престарелых лиц[3].

Так же нельзя было вступить в брак при наличии действующего брака; близкими родственниками; духовным родственникам (крестный родитель и ребенок); в четвертый брак; с лицами другой веры[4].

Венчание производилось священнослужителями, при этом присутствовали два свидетеля. Факт заключения брака прописывался в «венечной книге»[5].

---

[1] Ерофеев К.Б. Славянское язычество Древней Руси // Юридическая мысль. -2016. - № 1. - С. 9.

[2] Палькина Т.Н. История регулирования и развития личных неимущественных отношений в семейном праве РФ // Семейное и жилищное право. - 2009. - № 5. - С. 12.

[3] Корнеева И.Л. Семейное право. -М. : Юрайт, 2016. – С.25.

[4] Усатов А. Православный взгляд на традиционные семейные отношения // Философия права . - 2010. - № 2. - С. 14.

[5] Гавриш И.В. Государственная регистрация брака на основании свидетельства о венчании (в рамках обсуждения предложения, изложенного в Концепции государственной

По общему правилу расторжение брака запрещалось. Однако были исключения:

- бесплодие жены;
- неизлечимая болезнь;
- прелюбодеяние;
- принятием одним из супругов монашества;
- безвестное отсутствие одного из супругов.

Следующим важнейшим актом, регулировавшим правовые отношения в Древней Руси, стала Русская Правда[1].

Принятие Русской Правды относится к периоду объединения Киевской и Новгородской земель, в ходе становления феодальных отношений[2].

Русская Правда включила в себя нормы права, содержавшиеся до этого в Правде Ярослава Мудрого, Законе Русском, Уставе Владимира Мономаха, Правде Ярославичей. Кроме того, Русская Правда включала в себя обычаи и традиции. Несмотря на значимость, Русская Правда семейных правоотношений не включала.

В 1551 году был принят важнейший акт – Стоглав. Лунин С.В. отмечал, что Стоглав определил брачный возраст: 15 лет для мужчин и 12 лет для женщин, а так же порядок оформления брака[3].

Законодательное обоснование периода сословно-представительной монархии завершилось Соборным Уложением 1649 г. Соборное Уложение 1649 г. явилось первым систематизированным отечественным Законом. Оно включено 25 глав и 967 статей.

семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (общественный проект) // Семейное и жилищное право. -2014. - № 3. - С. 12.

[1] Пашин С.С. Присяга в судебной практике Русской Правды // История государства и права. -2015. - № 11.- С. 32 .

[2] Загорский Г.И. У истоков российского уголовного судопроизводства: к 1000-летию Русской Правды: монография. -М. :Проспект,2016. – С.5.

[3] Лунин С.В. Об особенностях регулирования венчания и крещения по Стоглаву // Юридическая наука и практика. -2012. - № 18. - С. 185.

Источниками Соборного Уложения 1649 г. вялились: старые судебники; «Правила святых Апостолов» и «Правила святых Отцов»; узаконения царя Михаила Федоровича; византийское законодательство; Литовский статут 1588 г.; стоглав; боярские приговоры[1].

Соборное Уложение 1648 г. включило нормы семейного права: устанавливались санкции за семейные преступления; были определены права родителей; закреплен статус законнорожденных детей.

По Соборному Уложению брак заключается только с согласия будущих супругов и родителей. Запрещалось узаконение внебрачных детей. Между крестьянами браки заключались с согласия их хозяев.

Следующим актом семейного права стал Домострой - свод нравственных правил, определяющий взаимоотношения между членами семьи.

В Уложении 1648 г. запрещалось узаконение внебрачных детей. Незаконные дети имели юридическую связь только с матерью. За убийство ребенка отец приговаривался к тюремному сроку до 1 года. При этом, если ребенок убил отца – ему назначалась смертная казнь. Жаловаться на родителей дети не могли.

В период Петра I усиливается роль светского семейного законодательства. Был установлен брачный возраст - 21 год для мужчин и 17 лет для женщин.

Указом от 3 апреля 1702 года было установлен принцип добровольности вступления в брак и свободу развода.

При заключении брака родственники лиц, вступающих в брак, обязаны были приносить присягу. Был установлен запрет на установление «заряда» (неустойки). Обручение расторгается по воли сторон[2].

---

[1] Осипян Б.А. Соборное Уложение 1649 года как закон «равной расправы и суда» // Современное право. -2015. - № 3. - С. 154.

[2] Тищенко Л.А. История семейного права России :Проблемы правового регулирования института развода в VIII веке // Семейное и жилищное право. -2004. - № 3. - С. 36.

Нуштаева А.В. пишет, что в петровский период было разрешено православным христианам вступать в брак с христианами других конфессий; было запрещено женить недееспособных. При вынесении судом приговора брак автоматически считался расторгнутым[1].

Указ 1715 г. давал жене право свободно распоряжаться своим имуществом без согласия муж.

В 1744 г. были запрещены браки лицам старше 80 лет. С 1810 г. запрещаются браки по степени родства: восходящих, нисходящих родственники, а также боковые родственники до седьмой степени включительно. Запрещались и браки между свойственниками. Препятствием к браку оставалось и духовное родство[2].

В период царствования Екатерины II были предприняты первые попытки правового регулирования специального института семейного права - патроната (форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей). В основе патроната лежал возмездный договор о передаче ребенка в приемную семью. Патронатный воспитатель получал вознаграждение.

В 1753 году была закреплен принцип раздельности имущества супругов. Супруги теперь не отвечали за долги мужей.

С 1775 года браки могли заключаться только в приходской церкви при личном присутствии жениха и невесты, за исключением членов императорской фамилии, которые заключали брак с иностранными подданными.

В 1830 году был установлен повышен возраст для вступления в брак: 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин. Для вступления в брак необходимо было получить согласие родителей. Брак, заключенный без согласия родителей,

---

[1] Нуштаева А.В. Форма брака в контексте взаимодействия религиозного и светского регулирования // Герценовские чтения - 2015: актуальные проблемы права и гражданско-правового образования. -М. : Изд. дом «Алеф Пресс», 2015. - С.150.

[2] Полянский П.Л. Об интересе государства в XVIII в. в России к каноническому регулированию брака // Государство и право. -2016. - № 5. - С.104.

признавался действительным, однако дети лишались наследства своих умерших родителей.

Военнослужащие должны были обязательно получить согласие на заключение браку у своего начальства. За отсутствие такого согласия, они подвергались дисциплинарному взысканию.

Приговором суда запрещалось вступать в брак лицам, осужденным за двоебрачие.

Свод законов Российской империи от 1832 г. установил новые семейный правила. В частности, брак мог быть признан недействительным:

- при заключении его в результате насилия;
- при заключении его с лицом старше 80 лет;
- при недееспособности одного из супругов;
- при заключении его с лицом духовного сословия, обреченным на безбрачие;
- при заключении его с кровным родственником;
- при заключении его с лицом, не достигшим брачного возраста;
- наличие другого не расторгнутого брака[1].

Гражданский брак не допускался. Единственное исключение было сделано для раскольников, которые могли заключать гражданские браки в полицейском управлении.

Развод допускался последующим основаниям:

- двоебрачие;
- прелюбодеяние;
- неспособность к брачному сожитию;
- покушение на жизнь супруга;
- безвестное отсутствие супруга свыше 5 лет;
- ссылка в каторжные работы.

---

[1] Гарцева Ю.Ю. Права и обязанности супругов по Своду законов Российской империи // Юридическая наука и практика. -2016. - № 1.- С. 235.

Процедура развода осуществлялась судами духовных консисторий. Решение выносилось на основании формальной оценки доказательств (например, при прелюбодеянии обязательно опрашивали показания двух или трех свидетелей-очевидцев)[1].

Родители были обязаны воспитывать своих детей. Воспитание состояло в приготовлении детей к полезной деятельности: определению сыновей на службу, а дочерей замуж. Родителей имели право применять физические наказания в отношении детей (например, заключать детей в тюрьму до четырех месяцев). При этом родительская власть ограничивалась при поступлении сыновей на службу и выходом дочерей замуж. Лишение родительских прав не допускалось за исключением если православные родители воспитывали своих детей в иной вере.

Свод законов Российской империи от 1832 г. регламентировал алиментные обязательства. Можно было подать иск на содержание детей своими родителями.

С 1845 г. мужчине запрещалось применять физическое наказание к жене. Жена получила право требовать судебного расторжение брака в случае жестокого обращения. При этом, жена, все еще, должна была подчиняться воли мужа, следовать за ним. Место жительства супругов определялось по месту жительства мужа.

В 1846 году был принят Устав духовных консисторий, который регулировал порядок расторжения брака. Жена могла расторгнуть брак без согласия мужа в случае жестокого и бесчеловечного обращения.

В этот период времени действует институт усыновления. Усыновление действовало только в отношении родственников. Усыновлением разрешалось

---

[1] Вершинин А.П. От Свода законов Российской империи к автоматизированной систематизации российского законодательства //Государство и право. -2016. - № 10. - С. 90.

(кроме дворян) усыновлять лишь при отсутствии нисходящих и боковых родственников той же фамилии[1].

В начале XX в. законодательство об усыновлении изменилась:

- усыновлять стало разрешать всем сословиям;

- усыновление осуществлялось в судебном порядке;

- усыновителем могло быть лишь лицо старше 50 лет;

- разница в возрасте между усыновителем и усыновленным должна была быть не менее 18 лет;

- на усыновление необходимо было получить согласие супруга усыновителя;

- усыновитель и усыновляемый должны были быть одной веры;

- было разрешено усыновлять своих незаконнорожденных детей[2].

Таким образом, современное семейное законодательство является результатом длительного исторического развития. Дореволюционное семейное законодательство носило церковный характер, с частичным преобладанием норм обычного права. Условия и порядок вступления в брак, его расторжение, правовое положение супругов и детей постоянно менялся в связи с изменениями общей государственной политики страны. Семейное право в это период времени не носило системный характер.

1.2. Советское законодательство о семье и браке

В советский период семейное право приобрело новые очертания по сравнению с дореволюционным этапом.

---

[1] Нуруллов А.А. К вопросу об историческом обосновании выделения «простого усыновления» в эволюции отечественной правовой мысли дореволюционного периода //Вестник экономики, права и социологии. -2015. - № 2. - С. 140.

[2] Смолина Л.А. Институт усыновления в России и странах Европы : сравнительное теоретико-правовое исследование : монография / Л. А. Смолина, Я. В. Задесенская. -М. : Юрлитинформ, 2014. – С.23.

Первым актом советского семенного права стал Декрет от 1917 г. «О гражданском браке, детях и о ведении книг актов гражданского состояния» [1].

Согласно этому декрету религиозная форма брака была запрещена. Единственная форма - это заключение гражданского брака в государственных органах.

Жиляева С. К. отмечает, что в первые годы советской власти при органах местного самоуправления стали действовать ЗАГСы, подведомственные НКВД. Были введены регистрационные книги гражданского состояния. Браки заключенные в церковной форме до принятия Декрета сохраняли юридическую силу, если они были переоформлены в ЗАГСах. Брак в тот период времени - это акт, который устанавливал гражданское и моральное право супругов[2].

По Декрету внебрачные дети уравнивались в своих правах с законнорожденными.

Условия вступления в брак:

- согласия супругов;
- достижения ими возраста: 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин;
- заявление на вступление в брак.

Обстоятельствами, препятствовавшими вступлению в брак, являлись:

- наличие у одного из супругов душевного заболевания,
- наличие другого не расторгнутого брака,
- состояние жениха и невесты в запрещенных степенях родства.

Декретом допускалось установление отцовства в судебном порядке[3].

---

[1] Декрет ВЦИК, СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» от 18.12.1917 года // РСФСР. - 1917 г.,- № 11.- Ст. 160 (документ утратил юридическую силу)

[2] Жиляева С.К. Семейное законодательство России 1917 - 1918 годов - опыт историко-правового анализа // История государства и права. -2015. - № 6. - С. 54.

[3] Садеева Г.М. История становления и развития законодательного регулирования института усыновления в России // История государства и права. -2014. - № 11.- С. 59 .

В декабре 1917 г. был принят Декрет «О расторжении брака»[1], по которому дела о разводе, возбужденные по одностороннему заявлению супруга, были переданы в ведение судов. К середине 20-х годов ЗАГСы выходят из подчинения НКВД и полностью переходят под юрисдикцию местных советов.

Предусматривалась административная процедура развода. Вопрос об алиментах, детях решался по соглашению сторон, в противном случае – по суду.

Так же данный Декрет признал раздельность супружеского имущества и право мужа на алименты.

Затем в 1918 г. был принят Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве[2] - первый кодифицированный семейно-правовой акт.

В силу данного Кодекса признавался только светский брак, зарегистрированный в отделе загса. Брачный возраст: 16 лет для мужчин и 18 лет для женщин.

Жиляева А.А. отмечает, что супруги были полностью уравнены в правах. Супруги имели право на содержание (в случае если они были признаны нуждающимися по объективным причинам). Дела об алиментах рассматривались в административном порядке. Размеры алиментов не должны были превышать прожиточного минимума. Алименты выплачивались периодически[3].

Брак признавался недействительным исключительно в судебном порядке. Основаниями для признания брака недействительным являлись:

---

[1] Декрет ВЦИК, СНК РСФСР «О расторжении брака» от 19.12.1917 года // СУ РСФСР. - 1917.- № 10.- ст. 152 (документ утратил юридическую силу)

[2] Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918 г.) // РСФСР. - 1918. - № 76 - 77.- ст. 818 (документ утратил юридическую силу)

[3] Жиляева А.А. Особенности становления и развития семейно- правовой политики в советском государстве // Современное общество и право. -2016. - № 1.- С. 58.

- отсутствие согласия на заключение брака;

- заключение брака с лицом, не достигшим брачного возраста;

- наличие близкого родства;

- брак с лицом, состоящим в другом не расторгнутом браке;

- брак с недееспособным лицом.

Кодексом было установлено равенство прав законных и незаконнорожденных детей.

Лишение родительских прав допускалось в судебном порядке по инициативе органов опеки.

Далее в 1926 г. был принят новый Кодекс законов о браке, семье и опеке[1]. По данному нормативно-правовому акту был установлен единый брачный возраст для мужчин и женщин - 18 лет.

Брак стал расторгаться исключительно в административном порядке в органах ЗАГСа. Институт признания брака недействительным отсутствовал. Поэтому, допускалась лишь подача заявления об оспаривании записи о регистрации брака[2].

Запись об отцовстве внебрачного ребенка производилась по заявлению матери. Никаких доказательств от нее не требовалось. Был восстановлен институт усыновления.

Так же данный Кодекс ввел режим общей супружеской собственности, установил алиментные права и обязанности родителей и детей, и других членов семьи.

По мнению Красненковой Е.В., семейное право в этот период времени окончательно становится самостоятельной отраслью права, наделенное

---

[1] Постановление ВЦИК «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» от 19.11.1926 года // РСФСР. -1926. -№ 82. - ст. 612 (документ утратил юридическую силу)

[2] Морозова О.А. История развития брачно-семейного законодательства в сфере опеки и попечительства с 1917 г. по сегодняшнее время // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 5. - С. 125 - 129

значительными публично-правовыми элементами. Семья рассматривается как «ячейка общества», как часть большого и дружного коллектива единомышленников - счастливых строителей нового коммунистического общества[1].

В 1936 г. было принято Постановление о запрещении абортов[2]. Акт ввел уголовную ответственность за производство аборта для женщин и врачей. Запрещение абортов привело к массовым криминальным абортам.

Данное Постановление установило размер алиментов на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку плательщика:

- 1/2 - на трех и более детей;
- 1/3 - на двух детей;
- 1/4 - на одного ребенка.

Данные доли остались до настоящего времени. Дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей рассматривались очень быстро, так как судом для вынесения решения нужно было лишь доказательство родства между родителем и ребенком.

Так же данное Постановление запретило разводы по одностороннему желанию.

В 1944 г. был принят Указ[3], по которому запрещалось установление отцовства в отношении детей, рожденных вне брака. Как следствие, не

---

[1] Красненкова Е.В. К вопросу о правовом регулировании брачно-семейных отношений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. -2016. - № 5. - С. 463.

[2] Постановление ЦИК СССР № 65, СНК СССР № 1134 «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многосемейным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» от 27.06.1936 года // СЗ СССР. - 1936. -№ 34.- ст. 309 (документ утратил юридическую силу)

[3] Указ Президиума ВС СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания «Мать-героиня» и учреждении ордена

возникало, и права на получение алиментов от фактического отца. Всем лицам, состоявшим в фактические брачные отношения предписывалось зарегистрировать брак. В противном случае - брак терял юридическое значение.

В этот период усложняется процедура расторжения брака. Браки расторгались в судах. Основание для расторжения брака – необходимость в разводе. Довольно размытая формулировка, которая давала повод судам для отказа в расторжении брака. Заявление о разводе подавалось в народный суд. После этого в местной газете публиковалось объявление о возбуждении дела о разводе. Затем в суд вызывался супруг-ответчик. Народный суд рассматривал дело и принимал меры к примирению супругов. После этого дело передавалось в суд второй инстанции, который рассматривал его по существу и выносил мотивированное решение о разводе или об отказе в расторжении брака[1].

Указом 1945 г.[2]. допускалось признание отцом внебрачного ребенка в случае вступления в брак с его матерью.

Указом 1947 г. были запрещены браки между гражданами СССР и иностранцами[3].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21.07.1967 г. «Об улучшении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей» был закреплен порядок добровольной и принудительной уплаты алиментов.

В 1969 г. был принят новый Кодекс о браке и семье РСФСР[1]. Признавался только зарегистрированный брак в органах ЗАГСа.

«Материнская слава» и медали «Медаль материнства» от 08.07.1944 года // Ведомости ВС СССР. - 1944. - № 37 (документ утратил юридическую силу)

[1] Ильина О.Ю. Государственная регистрация актов гражданского состояния // Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). -2015. - № 5. - С. 36.

[2] Указ Президиума ВС СССР «О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года в отношении детей, родители которых не состоят между собой в зарегистрированном браке» от 14.03.1945 года // Ведомости ВС СССР. - 1945. -№ 15 (документ утратил юридическую силу)

[3] Указ Президиума ВС СССР «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами» от 15.02.1947 года// Ведомости ВС СССР. - 1947.-№ 10 (документ утратил юридическую силу)

Был закреплен режим общей совместной собственности супругов. Размер алиментов на совершеннолетних детей, родителей, супругов и других членов семьи устанавливался судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, устанавливался законом.

Кодекс закрепил административный и судебный порядок развода. Основанием к разводу считался непоправимый распад семьи. Органы ЗАГСа разводили при согласии обоих супругов. При отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака - спор разрешался судом. При этом суд выяснял причины развода и пытался примирить супругов[2].

Установление отцовства производилось двумя способами. Добровольное - на основании письменного заявления отца и матери ребенка. Судебное - при отсутствии согласия одного из родителей.

В 1986 г. был установлен минимальный размер алиментов, подлежащих взысканию на несовершеннолетних детей, с целью обеспечение их необходимых средств к существованию.

В начале 1990-х гг. стала необходимость реформирования семейного законодательства. Так, Закон СССР от 22 мая 1990 г. было внесено ряд существенных изменений, в частности, несовершеннолетних дети получили возможность непосредственно обращаться за защитой в органы опеки и попечительства; была предусмотрена возможность исключения из состава общего имущества супругов имущества, нажитого ими после фактического прекращения брачных отношений[3].

---

[1] Закон РСФСР «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» от 30.07.1969 года // Ведомости ВС РСФСР. - 1969. -№ 32.- ст. 1086 (документ утратил юридическую силу)

[2] Минеев О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в семейном праве Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета : Серия 5, Юриспруденция, . -2015. - № 2. - С. 113.

[3] Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» от 22.05.1990 года № 1501-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР.- 1990.- № 23.- ст. 422 (документ утратил юр силу)

Таким образом, в советский период времени семейное законодательство приобрело новые черты: кодифицированный характер нормативно-правовых актов; установление исключительно светской формы брака; закрепление четких правил вступления в брак и его расторжение; уравнивание в правах обоих супругов; признание защиты прав несовершеннолетних детей; признание института усыновления и пр. Семейное право в советский период времени становится самостоятельной отраслью отечественного права.

Таким образом, современное семейное законодательство является результатом длительного исторического развития. Дореволюционное семейное законодательство носило церковный характер, с частичным преобладанием норм обычного права. Условия и порядок вступления в брак, его расторжение, правовое положение супругов и детей постоянно менялся в связи с изменениями общей государственной политики страны. Семейное право в имперский период времени не носили системный характер. В советский период времени семейное законодательство приобрело новые черты: кодифицированный характер нормативно-правовых актов; установление исключительно светской формы брака; закрепление четких правил вступления в брак и его расторжение; уравнивание в правах обоих супругов; признание защиты прав несовершеннолетних детей; признание института усыновления и пр. Семейное право в советский период времени становится самостоятельной отраслью отечественного права.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА СЕМЕЙНОГО ПРАВА В РФ

2.1. Анализ семейного законодательства в РФ: общая характеристика нормативно-правовых актов и характеристика уровня регулирования

Источники семейного законодательства - это правовые акты, содержащие нормы семейного права, действующие в Российской Федерации.

По мнению Рузаковой О.А., семейное законодательство - это совокупность правовых норм, регулирующих семейные отношения по поводу заключения и прекращения брака; регулирования личных и имущественных отношений между членами семьи; определения форм и порядка устройства детей, оставшихся без попечения родителей[1].

Семейное законодательство в РФ регулируется большим количеством нормативно-правовых актов, образующих целостную систему, состоящую из следующих уровней правового регулирования.

Во-первых, конституционный уровень.

В Конституции РФ закреплены основные принципы семейного права:

- защита семьи, детей, материнства (отцовства);
- равенство супругов[2].

Во-вторых, уровень международных актов.

К таким актам относятся Конвенция ООН «О правах ребенка» от 20 ноября 1989 г.[3], Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г[4].

---

[1] Рузакова О.А. Влияние новелл процессуального законодательства на разрешение семейных споров // Семейное и жилищное право. -2016. - № 3. - С. 17.

[2] Шершень Т.В. Влияние решений Конституционного Суда Российской Федерации на развитие семейного законодательства // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. -2016. - № 8. - С. 45.

[3] Сборник международных договоров СССР. -выпуск XLVI. - 1993

[4] Бюллетень международных договоров. – 1995.- № 2.

Традиционно международные акты имеют приоритет перед внутренним законодательством[1].

В правовой доктрине[2] высказывается идея об обязательности решений Европейского суда по правам человека для отечественного законодательства,. Европейский суд по правам человека - судебный орган, юрисдикция которого распространяется на все государства-члены Совета Европы, ратифицировавшие Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод.

Европейский Суд по правам человека имеет право:

-рассматривать индивидуальные и межгосударственные жалобы;

-толковать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод;

-устанавливать факт нарушения права;

-признавать факт того, что было нарушено то или иное право заявителя;

-присудить выигравшему заявителю справедливую компенсацию и пр.

Однако, в 2015году Конституционный Суд РФ признал верховенство Конституции Российской Федерации при исполнении решений ЕСПЧ[3]. Из судебного акта следует, что в случае противоречия постановления Европейского Суда по правам человека Конституции РФ, то данное постановление может не исполняться.

В-третьих, уровень федеральных законов.

Центральное место занимает Семейный кодекс РФ. Это основной кодифицированный источник семейного права от 1 марта 1996г.

В Семейный кодекс Российской Федерации, как в основной источник семейного права, 26 раз вносились изменения, которые имели совершенно разные обоснования и разную природу, - это технические замечания,

---

[1] Рузанова В.Д. Гражданское и семейное законодательство // 20 лет Гражданскому кодексу Российской Федерации : материалы Международной научно-практической конференции. -М. : Проспект, 2016. -С. 187.

[2] Шевченко С.Н. Европейский Суд по правам человека // Российский судья. -2016. - № 10. - С. 46.

[3] Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П // Российская газета. - 2015.- № 163.

приведение в соответствие. Процесс внесения изменений и дополнений в Семейный кодекс РФ свидетельствует о социальной потребности в регламентации этих отношений, о необходимости установления баланса частных и публичных интересов[1].

СК РФ регламентирует отношения по поводу условий и порядка вступления в брак, регулирования личных не имущественных и имущественных отношений между членами семьи, прекращения брака и признания его недействительным, определения форм и порядка устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

Последние отношения являются одной из наиболее «сложных» сфер. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, дают ребенку возможность получить положительный опыт семейной жизни, пройти внутрисемейный процесс социализации. Действующее законодательство устанавливает несколько форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей:

1) Усыновление (удочерение).

Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей. Усыновителями должны быть совершеннолетние. Разница в возрасте между ними должна быть не менее 16 лет. Однако суд по уважительным причинам может данную разницу сократить.

Дети, подлежащих усыновлению, состоят на специальном учете. Усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает их интересам.

Усыновление происходит судом в рамках закрытого судебного процесса в порядке особого производства. По таким делам участвуют усыновители,

---

[1] Бакаева М.К. Действие материальных семейно-правовых презумпций, порождаемых браком, в Российской Федерации, в странах СНГ и Балтии // Пробелы в российском законодательстве. -2016. - № 2. - С. 95.

прокурор, органы опеки и попечительства. По просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя.

2) Опека (попечительство).

Устанавливаются над детьми в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет, попечительство до 18 лет.

Данное устройство ребенка осуществляется по договору об осуществлении опеки или попечительства.

Опекун или попечитель вправе самостоятельно определять способы воспитания ребенка.

3) Приемная семья.

Приемной семьей - это разновидность опеки или попечительства, осуществляемая по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями.

Договор о приемной семье должен содержать сведения:

- о ребенке, передаваемого на воспитание в приемную семью,
- условия содержания, воспитания и образования ребенка или детей,
- размер вознаграждения родителям,
- размер денежных средств на содержание каждого ребенка.
- срок действия договора,
- права и обязанности сторон;
- основания и последствия прекращения договора.

4) Организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Данная форма означает помещение детей под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги.

В данных организациях они находятся временно в целях:

- обеспечения временного проживания;

- получения им медицинских, социальных, образовательных или иных услуг.

В настоящее время актуальным в сфере устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является вопрос общения ребенка с его кровными родителями. Действующее законодательство устанавливает запрет не препятствовать общению ребенка с его родителями и другими родственниками. Приведем пример. Так, из Решения Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 30 октября 2014 г. по делу № 2-1216/2014 следует, что ФИО1 обратился с заявлением в орган опеки и попечительства <адрес> района <адрес> области с просьбой предоставить ему следующую информацию: полный адрес места проживания его детей у опекунов , фамилию, имя, отчество опекунов , их возраст, национальность путем направления в его адрес ФКУ СИЗО-№ г. <адрес> края, для ведения переписки с детьми . ДД.ММ.ГГГГ г. им было получен ответ, в котором органы опеки и попечительства <адрес> района <адрес> области отказали ему в предоставлении интересующей информации. Считает данный отказ нарушением его права , в результате которого он лишен возможности иметь отношения со своими детьми в виде письменной переписки. Просил суд признать действия (бездействие) ответчика незаконным и обязать его устранить допущенные нарушения.

Заявитель ФИО1. в настоящее время содержится в ФКУ СИЗО-№ ГУФСИН <адрес> по <адрес>, ходатайствовал о личном участии в судебном заседании.

В судебном заседании установлено, что ФИО1 является отцом несовершеннолетних ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ года рождения и ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Мать ФИО2. и ФИО3 умерла.

Согласно постановлению администрации муниципального образования <адрес> район № № от ДД.ММ.ГГГГ г. в связи с тем, что несовершеннолетние

ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ года рождения . остались без попечения родителей, поскольку мать умерла, а отец отбывает наказание, последние были определены под надзор в МКОУ <адрес> детский дом» с содержанием на полном государственном обеспечении.

Как следует из постановления администрации муниципального образования <адрес> район № <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ г. над несовершеннолетними ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ г. и ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ г. была установлена опека. Опекуном назначена ФИО4.

ДД.ММ.ГГГГ г. ФИО1 обратился в отдел образования органа опеки и попечительства <адрес> района <адрес> области с просьбой предоставить полную информацию о месте проживания его детей , а также фамилии, имя и отчества опекунов , их возраст, национальность, поскольку он не лишен родительских прав в отношении своих детей .

Из ответа на заявление ФИО1, направленного ДД.ММ.ГГГГ г. отделом образования администрации муниципального образования <адрес> район, следует, что ФИО1 является отцом несовершеннолетней ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в свидетельстве о рождении ФИО5., ДД.ММ.ГГГГ года рождения ФИО2, в качестве отца не указан. ФИО1. утратил право , предусмотренное законом, на законное представительство и защиту прав несовершеннолетней ФИО2 с момента заключения его под стражу. При устройстве ФИО2 в приемную семью, специалистами отдела опеки Оренбургской области были учтены все требования, соответствующие ст. 123 СК РФ, согласие ФИО2 при оформлении опеки не требовалось. Приемные родители ФИО2 не изъявили желание сообщить адрес своего места жительства ФИО1, т.к. считают, что общение ребенка с кровными родственниками не будет соответствовать его интересам. Также сообщалось, что для оформления опеки над несовершеннолетней ФИО1 родственникам ребенка необходимо обратиться в отдел опеки по месту регистрации.

Судом признано, что поскольку ФИО1 является отцом несовершеннолетних ФИО2 и ФИО3, в отношении которых не лишен родительских прав , его право на получение информации о своих детях , прямо закреплено положениями действующего законодательства, в связи с чем в предоставлении такой информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя.

Учитывая, что каких-либо объективных доказательств, свидетельствующих о том, что со стороны отца ФИО1 имеется угроза для жизни и здоровья детей , суду не представлено, суд признает требования ФИО1 в части представления адреса проживания его детей основанными на законе и подлежащими удовлетворению[1].

Среди иных федеральных законов можно выделить: Гражданский процессуальный кодекс РФ[2], Гражданский кодекс РФ[3], Федеральный закон РФ «Об опеке и попечительстве»[4], Федеральный закон РФ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»[5]; Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[6].

В-четвертых, уровень подзаконных актов.

В данную группу входят нормативно-правовые акты Президента РФ (например, Указ Президента от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии

---

[1] Решение Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области от 30 октября 2014 г. по делу № 2-1216/2014 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) / (дата обращения 23.12.2016 г.).

[2] Гражданский процессуальный кодекс РФ, принят Государственной Думой 23 октября 2002 года // Российская газета. -2002.-№ 220.

[3] Гражданский кодекс РФ, принят Государственной Думой 21 октября 1994 года //Российская газета. -1994.-№ 238-239.

[4] Федеральный закон РФ «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 N 48-ФЗ //Российская газета. -2008.- № 94.

[5] Федеральный закон РФ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16 апреля 2001 года N 44-ФЗ // Российская газета. -2001.-№ 78.

[6] Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года N 124-ФЗ // Российская газета. -1998.- № 147.

действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»[1]) и Правительства РФ (например, постановлением Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 определены виды заработка и иного дохода родителей, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей[2]).

Виды доходов, с которых происходит удержание алиментов:

- с заработной платы, надбавок и окладов;
- с денежных выплат медицинскому персоналу;
- с суммы среднего заработка, сохраняемого за работником;
- с суммы дополнительного вознаграждения;
- с гонораров;
- с денежного содержания государственного и муниципального служащего;
- с выплат, связанных с условиями труда;
- с премий и вознаграждений;
- с других видов выплат приравненных к заработной плате.

Данная группа актов не должна противоречить Семейному кодексу РФ и иным федеральным законам.

В-пятых, уровень законодательных актов субъектов РФ.

Семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов. Законодательные органы субъектов достаточно активно реализуют предоставленные им полномочия и свои инициативы в сфере регулирования семейных отношений[3].

В частности, до недавнего времени на территории нашей области действовал Закон Владимирской области от 26 сентября 1996 г. № 32-ОЗ «О

---

[1] Указ Президента «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» от 01.06.2012 № 761 Собрание законодательства РФ. -2012.- № 23 ст.- 2994

[2] Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 //Российская газета. - 1996.-№ 144.

[3] Свечникова Л.Г. Влияние зарубежного права на становление российского брачно-семейного законодательства // Современное общество и право. -2016. - № 2.- С. 45.

порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет»[1], который устанавливал правила вступления в брак. Было разрешено вступать в брак лицам в возрасте до шестнадцати лет при наличии особых обстоятельств:

- рождение ребенка, беременность (свыше 12 недель),
- непосредственная угроза жизни одной из сторон.

Законом Владимирской области от 11 августа 2015 г. № 103-ОЗ[2] указанные правила были отмены.

В-шестых, уровень судебных прецедентов.

Официально судебная практика не являются источниками права в Российской Федерации. Однако Постановления Пленума Верховного Суда РФ имеют важное значение в сфере семейного права как акты официального толкования законодательства[3].

К таким можно отнести Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»[4] , «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»[5], «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»[1] и др.

---

[1] Закон Владимирской области «О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» от 26 сентября 1996 г. № 32-ОЗ // Вестник Законодательного Собрания Владимирской области. - 1996.- № 4.

[2] Закон Владимирской области от 11 августа 2015 г. № 103-ОЗ // Владимирские ведомости. - 2015.- № 155.

[3] Чашкова С.Ю. Влияние новелл семейного законодательства на регулирование имущественных отношений супругов // Семейное и жилищное право. -2016. - № 3. - С. 25.

[4] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» от 25 октября 1996г. № 9 ://справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.12.2016 г.).

[5] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27 мая

Так же имеются Постановления, посвященные применению Гражданского кодекса, касающиеся положений Семейного кодекса.

Прежде всего, это постановление Пленума Верховного Суда от 29 сентября 2015 года[2] (речь идет об исковой давности). В пунктах 1 и 2 этого постановления, особенно в пункте 2, указывается момент определения начала течения срока исковой давности. И если речь идет о защите малолетних, то Пленум указывает, что течение этого срока начинается с того момента, когда об этом узнал любой из законных представителей либо орган опеки и попечительства.

Еще одно постановление – от 23 июня 2015 года № 25[3], пункт 85. Речь идет о применении части первой Гражданского кодекса, статьи 169 «Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности». И Пленум дает определение новой категории сделок, относящихся к этому виду, – сделки, нарушающие основы отношений между родителями и детьми, нормы какого законодательства.

И постановление «О судебной практике по делам о наследовании» от 29 мая 2012 года[4]. Косвенно, но тем не менее, Пленум тоже регламентирует

1998 г. № 10 // справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 23.12.2016 г.).

[1] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении)» от 20 апреля 2006 г. № 8 //справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.12.2016 г.).

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» от 29.09.2015 № 43 // справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.12.2016 г.).

[3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 23.06.2015 № 25 // справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.12.2016 г.).

[4] Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 № 9 // справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.12.2016 г.).

отношения, возникающие из семейных отношений, когда речь идет об определении круга наследников первой очереди. Это связано с установлением момента расторжения брака, признанием брака недействительным, добросовестный, недобросовестный супруг.

В-седьмых, уровень обычаев.

Обычаи и традиции имеют также важное правовое значение для семейно-правовых отношений[1].

Например, согласно СК РФ процедура регистрации брака, кроме законодательных требований к порядку его регистрации, определяются обычаями и традициями народов России; присвоение отчества ребенку осуществляется по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ или не основано на национальном обычае.

К источникам семейного права не относится научная доктрина – это определенные мнения отдельных ученых, которые обладают специальными знаниями в данной области. Необходимо отметить, что научная доктрина в качестве обязательного источника права в современном мире признается очень редко. В России, например она не действует. Приведем пример. Из Апелляционного определения Свердловского областного суда от 21 мая 2013 г. по делу № 33-5773/2013 следует, что Сергиенко У.О. обратилась в суд к УФК по Свердловской области о компенсации морального вреда в сумме 2000000 руб. 00 коп. в связи с незаконным уголовным преследованием по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В обоснование требований указала, что приговором мирового судьи судебного участка она была признана виновной в совершении преступлений. Впоследствии кассационным определением Свердловского областного суда указанный приговор отменен. За ней (истцом) признано право на

---

[1] Гландин С.В. Влияние семейных связей на включение в санкционные списки ЕС и исключение из них // Законодательство. -2016. - № 8. - С. 77 .

реабилитацию. В связи с изложенным, ссылаясь на положения ст. ст. 133, 134, 136 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. ст. 15, 151, 1099, 1100, 1070, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации просила заявленный иск удовлетворить

Судом было частично удовлетворено требование истца.

В апелляционной жалобе истец Сергиенко У. О. решение суда просит отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении ее требований в полном объеме, ссылаясь на незаконность и необоснованность решения суда. Полагает, что взысканные судом в ее пользу денежные средства не являются достойными компенсационными выплатами и подлежат перерасчету в большую сторону.

В апелляционной жалобе заявитель делает ссылку на статью автора Осина В. В., в которой приведен расчет денежной компенсации морального вреда за незаконное привлечение к уголовной ответственности и осуждение.

В ответ на данный довод суд указал, что в силу ГПК РФ в решении суда должен быть указан закон либо разъяснения ВС РФ.

Правовая же доктрина и научные теории официальным источником права в Российской Федерации не являются»[1].

Таким образом, семейное законодательство в РФ регулируется большим количеством нормативно- правовых актов, образующих целостную систему, состоящую из следующих уровней правового регулирования.

Во-первых, конституционный уровень. Конституция РФ закладывает основы семейного законодательства.

Во-вторых, уровень международных актов. Традиционно международные акты имеют приоритет перед внутренним семейным законодательством.

---

[1] Апелляционное определение Свердловского областного суда от 21 мая 2013 г. по делу № 33-5773/2013// Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения 27.12.2016 г.).

В-третьих, уровень федеральных законов. Центральное место занимает Семейный кодекс РФ. Это основной кодифицированный источник семейного права от 1 марта 1996 г. Среди иных федеральных законов можно выделить: Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» и др.

В-четвертых, уровень подзаконных актов. В данную группу входят нормативно - правовые акты Президента РФ и Правительства РФ. Данная группа актов не должна противоречить Семейному кодексу РФ и иным федеральным законам.

В-пятых, уровень законодательных актов субъектов РФ. Законы субъектов РФ регулируют отношения, которые входят в предмет регулирования: отнесен к ведению субъекта РФ; непосредственно не урегулирован Семейным кодексом РФ.

В-шестых, уровень судебных прецедентов. Официально судебная практика не являются источниками права в Российской Федерации. Однако Постановления Пленума Верховного Суда РФ имеют важное значение в сфере семейного права как акты официального толкования законодательства.

В-седьмых, уровень обычаев. Обычаи и традиции иногда имеют также важное правовое значение (например, присвоение отчества ребенку осуществляется по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ или не основано на национальном обычае).

К источникам семейного права не относится научная доктрина (мнения отдельных ученых, которые обладают специальными знаниями в данной области).

2.2. Система семейного права и система семейного законодательства: характеристика и соотношение

Семейное право представляет собой отрасль права, регулирующую личные не имущественные и имущественные отношения между членами семьи, основанные на браке, родстве, принятии детей на воспитание в семью.

По мнению Филиппова С. А. семейное право как отрасль права регулирует определенный вид общественных отношений, возникающих из факта брака и принадлежности к семье[1].

Семья является ключевым институтом в науке семейного права. В ст. 1 Семейного кодекса РФ провозглашается, что семья находится под защитой государства.

Семейный кодекс РФ не содержит определения семья. Ученые имеют свое представление о данной форме человеческих взаимоотношений. Единого понятия «семья» не существует.

Корнева И.Л. пишет, что семья - это не ограниченное сроком добровольное сожительство граждан (муж, жена, дети, близкие родственники), основанное на свободном договоре мужчины и женщины о признании друг друга супругами[2].

Под семьей понимается группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми[3].

По мнению Тарусиной Н.Н. семья - это основанный на взаимном соглашении мужчины и женщины добровольный, равноправный, моногамный союз[4].

---

[1] Филиппов С.А. Понятие «семья» по российскому законодательству // Вестник Саратовской государственной юридической академии. -2016. - № 3. - С. 102.

[2] Корнеева И.Л. Семейное право. М. :Юрайт,2013.- С.12

[3] Юрченко О.Ю. О расширении перечня обстоятельств, подлежащих регистрации в органах ЗАГС // Современное право. -2013. -№ 2.- С. 66.

[4] Тарусина Н.Н. Семейное право: в «оркестровке» суверенности и судебного усмотрения : монография. М.: Проспект, 2014. - С.23

Семья - это сообщество, основанное на браке супругов и их детей, связанных духовно, общностью быта и взаимной моральной ответственностью.[1]

По мнению Петровской К. Ю., семья представляет собой такую систему отношений, которая объединяет не только супругов. Но и других родственников или близких людей и друзей, необходимых супругам[2].

В общем, семью следует понимать как союз между лицами мужского и женского пола, посредством которого регулируются отношения между ними и определяется положение ребенка в обществе.

Говоря о разнообразии типов семьи, надо сказать, что различают семьи полные и неполные; благополучные и неблагополучные; зарегистрированные в установленном законом порядке и «гражданские» браки. Гражданские браки официально не признаются в России и не порождают последствия. Приведм пример. Так, «из Решения Советского районного суда г. Красноярска от 16 ноября 2016 г. по делу № 2-16287/2015 следует, что Мигунова В.М. обратилась в суд с иском к Девяткину П.А. о признании имущества общей совместной собственностью, разделе общего имущества, мотивируя требования тем, что с 1998 года состояла в фактических брачных отношениях с ответчиком, вели общее хозяйство, имели единый бюджет. ДД.ММ.ГГГГ на совместно нажитые денежные средства приобрели квартиру по адресу: <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ между сторонами заключен брак . Приобретали совместно мебель, бытовую технику. Соглашения о разделе совестного имущества в добровольном порядке между сторонами не достигнуто. Просит признать квартиру по адресу: <адрес> оформленную на имя ответчика совместным имуществом Девяткина П.А. и Мигуновой В.М.; произвести раздел совместно нажитого имущества - <адрес>

---

[1] Трофимец И.А. Конституционные и отраслевые принципы института брака //Семейное и жилищное право. 2014. № 5. -С. 23

[2] Петровская К.Ю. Кто решит проблемы современной российской семьи // Вопросы ювенальной юстиции.2013. № 6. -С. 11.

по адресу: <адрес>; Признать за Мигуновой В.М. право собственности на 1/2 долю в указанной квартире; признать совместно нажитым общим следующее имущество: стиральная машина <данные изъяты> стоимостью 13 190 рублей; телевизор <данные изъяты> стоимостью 3 200 рублей, пылесос <данные изъяты> стоимостью 1 800 рублей; морозильник бытовой <данные изъяты> стоимостью 4137рублей; электроплита <данные изъяты> стоимостью 12 848 рублей; вытяжка на кухню <данные изъяты> стоимостью 4 851рублей; сковорода с крышкой Д-28см, общей стоимостью 1 409 рублей; Алина Шкаф-сушка 2-дв. стоимостью 2 150рублей; Алина Шкаф-сушка 1-дв. Стоимостью 1 350 рублей; Алина тумба-мойка (без мойки) стоимостью 2 150рублей; Алина тумба двухдверная стоимостью 2 550 рублей; Алина тумба с ящиками стоимостью 3 300 рублей; Алина шкаф 2-дв. Стоимостью 2 000 рублей; Алина шкаф 1-дв. стоимостью 1 350 рублей; шкаф 3.08ДД.ММ.ГГГГ.03 Клен стоимостью 7 060 рублей; тумба 3.191.0.40.01 Клен стоимостью 4 830 рублей; вешалка клен стоимостью 2 490 рублей; тумба клен стоимостью 1 990 рублей; тумба клен стоимостью 1 700 рублей; шкаф клен стоимостью 3 930 рублей; тумба клен стоимостью 930 рублей; настенный шкаф стоимостью 1 510 рублей; стеллаж стоимостью 1 870 рублей; для кухни шина крепежная стоимостью 270 рублей шкаф угловой стоимостью 6 307,52 рублей; кровать стоимостью 6 381,80рублей; тумба соната орех стоимостью 2 203рублей; шкаф для белья стоимостью 3 370 рублей; матрац стоимостью 3 783 рублей; стационарный телефон Panasonic стоимостью 2 390 рублей; соковыжималка <данные изъяты> стоимостью 3 550 рублей, на общую сумму 114 387рублей, передав ей указанное имущество. Сохранить за Мигуновой ФИО20 право пользования жилым помещением, по адресу <адрес> принадлежащим ответчику на срок до двух лет с момента вынесения решения по данному исковому заявлению.»

Суд отказывая в иске указал, что гражданский брак не предусмотрен законодательством, но длительное время с 1998г. истец и ответчик проживали совместно, совместно приобретали имущество, имели планы на будущее, несли

расходы по ЖКУ. Частично имущество приобреталось в период брака . Квартира приобретена за счет совместных денежных средств, до заключения брака . Имущество в виде бытовой техники и мебели приобретено вне брака . Половина стоимости квартиры в размере 500 000 рублей была оплачена из ее заработной платы, ее дохода, заемных денежных средств. На ее дочь была оформлена торговая точка, зарегистрирована в качестве ИП, но фактически бизнесом занимались истец и ответчик. Ценные бумаги приобретались за 685 000 рублей. Имеется Договор продажи ценных бумаг. Предоставлены расписки о том, что она занимала денежные средства, на приобретение квартиры, также подтверждается свидетельскими показаниями, все документы с момента приобретения квартиры хранились у нее. Все приобретаемое имущество находится в спорной квартире, кроме морозильной камеры Бирюса, она ее забрала. После 2006г. она ничего не приобретала, официально не работала, так как на инвалидности, занималась реализацией мясной продукции. Спорный автомобиль она продала 03.06.2015г. Автомобиль был продан в браке за 100 000 рублей, денежные средства были истрачены на семейные нужды. Никаких документов нет, что она передала денежные средства ответчику. На долги были потрачены денежные средства от продажи автомобиля, из них она оплачивала ЖКУ по спорной квартире. Брачные отношения прекращены с весны 2015 года. В мае она выехала на дачу, а потом узнала, что Девяткин П.А. подал на развод. Фактически брачные отношения прекратились в июне 2015г., во второй половине июня. Желает получить все имущество, которое находится в квартире, поскольку она в нем нуждается. 03.12.2015г. брак расторгнут на основании решения суда. Ей негде проживать, она зарегистрирована в спорной квартире, в связи с чем, поддерживает требования о сохранении права пользования. Она знала, что квартира зарегистрирована на праве собственности за ответчиком с 2006г., не обращалась длительное время с иском, поскольку ответчик всегда обещал, что подарит ей квартиру.

Таким образом, исковые требования Мигуновой В.М. обоснованы фактическим совместным проживанием и ведением с Девяткиным П.А. общего хозяйства без регистрации брака и финансовым участием в приобретении недвижимого имущества. Согласно семейному законодательству, приобретаемое в «фактическом браке» имущество не является по умолчанию совместным, как в официальном браке»[1].

Можно выделить следующие элементы, составляющие семью:

- нравственный элемент, заключающийся во взаимной нравственной привязанности супругов, в общении их внутреннего, духовного мира;

- юридический элемент, заключающийся в регистрации отношений между супругами;

- экономический элемент, порождающий хозяйственную связь.

Тагаева С. Н. выделяла следующие характеристики семей:

-общение, предполагающее открытое самовыражение,

-гибкость отношений,

-самостоятельность,

-преданность и сотрудничество[2].

Признаками семьи являются:

- наличие тесных экономических связей;

- формальное закрепление родства между лицами (принятие ребенка в семью, заключение брака, рождение ребенка и др.);

- наличие установленных прав и обязанностей каждого члена семьи по отношению к другим членам семьи;

- совместное проживание;

- эмоциональная связь между членами семьи[1].

---

[1] Решение Советского районного суда г. Красноярска от 16 ноября 2016 г. по делу № 2-16287/2015 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения 23.12.2016 г.).

[2] Тагаева С.Н. К проблеме применения семейно-правовой ответственности в брачных отношениях // Семейное и жилищное право. -2014. - № 5. -С. 20.

Среди функций семьи можно выделить:

- духовная функция (развитие личностей членов семьи, духовное взаимообогащение),

- хозяйственно-бытовая функция (удовлетворение членами семьи своих материальных потребностей),

- репродуктивная функция (воспроизводство жизни, то есть рождение детей, продолжение человеческого рода),

- воспитательная функция (формирование личности ребенка),

- коммуникативная функция (посредничеством семьи происходит контакт с окружающим миром),

- обучающая функция (обучение подрастающего поколения),

- защитная функция (семьи осуществляет защиту своих членов)[2].

Семья в Российской Федерации находятся под защитой государства. Это означает и необходимость правовой поддержки семьи, принятия правовых норм, способствующих укреплению семьи. Например, Семейный кодекс РФ устанавливает:

- право ребенка жить и воспитываться в семье;

- право ребенка на защиту;

- равенство прав и обязанностей родителей;

- права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей;

- право по защите прав и интересов детей;

- порядок осуществления родительских прав.

Отметим, что право не вмешивается в духовную сферу семейных отношений. СК РФ регулирует лишь круг семейных отношений: заключение

---

[1] Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право.- 2014. -№ 4. -С. 15.

[2] Рудык О.И. Общественно-политические предпосылки реформирования брачного права в 20-е годы XX века // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. -2014. № 1. -С. 223.

и прекращение брака; личные и имущественные отношения между членами семьи; устройство детей, оставшихся без попечения родителей.

Рассмотрим вопросы соотношения системы семейного права и системы семейного законодательства.

Система семейного права - это внутренняя структура права, отвечающая характеру регулируемых им семейных отношений, а система семейного законодательства - это внешняя форма права, включающие источники семейного права.

Кириченко К.А. пишет, что система семейного права имеет объективный характер. А система семейного законодательства создается под большим влиянием субъективного взгляда законодателя. Разграничение между системой семейного законодательства и семейного права вызвано главным образом потребностями классификации, систематизации законодательства, деятельностью органов государственной власти, направленной на упорядочение семейного законодательства, а также создание стройной, логичной системы[1].

По мнению Корункова Ю.А., система семейного законодательства в широком значении понимается как система семейного права. При этом семейное право не может работать вне семейного законодательства.

Система семейного права значительно шире, чем система семейного законодательства, полностью включая в себя данное явление. Семейное законодательство периодически утрачивают свою силу и меняются, а семейное оставаться незыблемым на протяжении столетий[2].

---

[1] Кириченко К.А. Определение предмета договора суррогатного материнства // Семейное и жилищное право. -2016. - № 1. -С. 9.

[2] Корунков Ю.А. К вопросу о понятии, предмете и системе семейного права России и других государств-участников СНГ на современном этапе развития // Эффективность правосудия : отечественный и зарубежный опыт : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию деятельности Владимирского областного суда. Выпуск 3. -Владимир, 2014. -С. 170.

Система семейного права - это внутренняя структура семейного права, состоящая из норм, институтов и отраслей права. Система семейного законодательства - это внешняя форма права. Она имеет свою внутреннюю структуру, выраженную в дифференцированной системе нормативно-правовых актов.

Таким образом, семейное право представляет собой отрасль права, регулирующую личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи, основанные на браке, родстве. Система семейного права значительно шире, чем система семейного законодательства, полностью включая в себя данное правовое явление. Семейное законодательство периодически утрачивают свою силу и меняются, а семейное оставаться незыблемым на протяжении столетий.

2.3. Общие идеи концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года

Концепция государственной семейной политики - это правовой акт, утвержденный Правительством Российской Федерации 25 августа 2014 года[1]. В его основе – традиционная семейная культура, традиционные семейные ценности, в том числе и те, о которых я уже сказала, – во взаимоотношениях родителей и детей.

Она был поддержана координационным советом, прошла обсуждение в очень многих представительных, профессиональных сообществах, включая Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Разработка Концепции совершенствования семейного законодательства велась в рамках Координационного совета при Президенте Российской Федерации по

---

[1] Собрание законодательства РФ. -2014.-№ 35.- ст. 4811

реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. При ее разработке принимали участие Комитеты Совета Федерации ФС РФ по науке, образованию и культуре, по конституционному законодательству и государственному строительству, по социальной политике и комитет; Комитеты Государственной Думы ФС РФ по вопросам семьи, женщин и детей (профильный комитет Государственной Думы), по труду, социальной политике и делам ветеранов; представители Общественной палаты; судьи Верховного Суда Российской Федерации[1].

Концепция совершенствования семейного законодательства, построенная на приверженности принципам традиционной семейной культуры. В российской семейной культуре преобладают традиции распределения ролей, объема прав и обязанностей родителей и детей. Здесь могут быть моменты субординации внутри семьи, причем не только детей по отношению к родителям (дети должны слушаться родителей), но и родителей по отношению к детям, потому что интересы ребенка (именно в интересах ребенка родители должны принимать свои решения и организовывать воспитание, содержание, уход) преобладают по отношению ко всем другим интересам, тем более имущественным.

Целью Концепции является существенное обновление семейного законодательства. Семейный кодекс не менялся более 20 лет, с 1995 года. За это время в обществе произошли серьезные изменения: по сути, изменились и страна, и общество, и общественные отношения. Все более настойчиво стал обозначаться общественный запрос на государственную семейную политику, ориентированную на укрепление, развитие и защиту института семьи как фундаментальной основы российского общества. Это сохранение традиционных семейных ценностей, повышение социальной роли семьи в

---

[1] Попова Д.Г. «Несемейная» форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в свете реформы семейного законодательства //Вестник Омского Университета : Серия «Право». -2015. - № 2. - С. 169 .

жизни общества, укрепление нравственных начал семейно-правового регулирования. Вслед за этим неизбежно должно было измениться и стало меняться отраслевое законодательство.

Задачами Концепции являются следующие:

-развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции;

- решение задач по обеспечению социальной защиты семей и детей;

- решение задач по развитию жизнеохранительной функции семьи и созданию условий для обеспечения здоровья ее членов;

- решение задач по развитию системы государственной поддержки семей;

- решение задач по повышению ценности семейного образа жизни;

- решение задач по созданию механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий;

- решение задач по содействию в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи[1].

Принципами государственной семейной политики Российской Федерации, заложенными Концепции, являются следующие:

-равенство семей и всех их членов;

- дифференцированный подход к предоставлению гарантий по поддержанию уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе;

- ответственность каждой семьи за воспитание, образование и развитие личности ребенка (детей) и за сохранение его здоровья;

-презумпция добросовестности родителей в осуществлении родительских прав и повышение авторитета родительства в семье и обществе;

---

[1] Геворгян М.А. К вопросу о способах защиты семейных прав в свете изменений Семейного кодекса Российской Федерации // Право и политика. -2016. - № 7. - С. 842.

-партнерство семьи и государства, а также сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;

-самостоятельность семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни;

-обеспечение доступности адресной, своевременной и эффективной помощи для нуждающихся в ней семей, в особенности отнесенных к группам социального риска, а также равного доступа к социальным услугам для всех семей;

-единство принципов и целей семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

За прошедшие 20 лет в Семейный кодекс были внесены изменения 27 федеральными законами. Это не очень много, что характеризует семейное законодательство как довольно консервативную отрасль. Однако сегодня назрела настоятельная необходимость основательного совершенствования и актуализации отдельных положений Семейного кодекса.

Ведь, несмотря на радикальные перемены в социально-экономической жизни страны и общественных отношениях, указанный правовой акт до настоящего времени не подвергался глубокому системному анализу и пересмотру[1].

При этом сегодня кардинально изменилась и вся внутригосударственная политика по отношению к семье. Теперь она в соответствии с общественным запросом ясно и недвусмысленно направлена на укрепление, защиту, развитие института семьи и традиционных семейных ценностей. Теперь основополагающий документ – Указ Президента «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», создан координационный совет при Президенте Российской Федерации по реализации указанной

---

[1] Харламов В.С. Совершенствование уголовно-правовой охраны внутрисемейных отношений // Современное право. -2015. - № 7. - С. 117.

стратегии. Значимым результатом явилась также разработка Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года[1].

Реализация заложенных в Концепции идей происходит посредством:

- совершенствования законодательства;

- совершенствования социально-экономических показателей;

- координации деятельности субъектов семейной политики;

- включения в деятельность органов государственной власти функций по реализации государственной семейной политики;

- учета задач государственной семейной политики при формировании бюджета и так далее[2].

Концепция реализовывается в 2 этапа:

1) 2015 - 2018 г.

Создаются механизмы реализации Концепции и проводятся работы по совершенствованию семейного законодательства Российской Федерации.

В настоящее момент времени результатом нормотворческой работы по совершенствованию семейного законодательства являются принятие уточнений к СК РФ. Федеральным законом от 30 декабря 2015 года[3] внесены соответствующие изменения. Был расширен предмет правового регулирования. Данный Закон включил в статью 2 Семейного кодекса РФ положение, о том, что семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав. Это имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку веденная формулировка легально предоставляет членам семьи право как на осуществление семейных прав, так и, в случае нарушения,

---

[1] Постановление Правительства РФ «О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» от 06.02.2016 № 85 // Собрание законодательства РФ. - 2016.- № 7.- ст. 995

[2] Шахова Е.С. К вопросу о реформировании частноправовых и публичных начал защиты и охраны родительства и детства // Семейное и жилищное право. -2016. - № 4. - С. 26.

[3] Федеральный закон от 30 декабря 2015 года // Российская газета. -2016.- № 2.

их восстановление. Порядок осуществления и защиты семейных прав, в зависимости от конкретного их вида, устанавливается уже специальными нормами Семейного кодекса РФ. Так же законом был устранен пробел правового статуса организаций для детей-сирот как временной форме устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Теперь в силу ст. 155.2 СК РФ к таким учреждения применяются нормы законодательства об опеке и попечительстве, относящиеся к правам, обязанностям и ответственности опекунов и попечителей.

2) 2019-2025 г.

Будет осуществляться мероприятий по обеспечению семейного благополучия. Основной акцент будет сделан на улучшении положения семей, развитии инфраструктуры оказания услуг, организации дополнительного образования детей и взрослых, семейного отдыха, оздоровления и досуга.

Планируемыми итогами реализации Концепции являются:

- уменьшение разводов;

- повышение демографических показателей;

- уменьшение числа бедных семей;

- улучшение жилищные условия семей;

- увеличение организаций и объема услуг, ориентированных на семейное проведение досуга;

-уменьшение числа отказов от новорожденных в родильных домах;

- сокращение числа неработающих родителей;

-сокращение доли детей, не получающих алименты в полном объеме, в общей численности детей, имеющих право на получение алиментов;

- увеличение численности детей в возрасте до 3 лет, охваченных дошкольным образованием и услугами по присмотру и уходу;

- снижение доли детей-сирот[1].

---

[1] Левушкин А.Н. Алиментные обязательства и проблемы их исполнения в свете реформирования семейного законодательства // Научные воззрения профессора

Таким образом, за прошедшие 20 лет, с момента принятия Семейного кодекса РФ, произошли серьезные изменения: по сути, изменились и страна, и общество, и общественные отношения. Все более настойчиво стал обозначаться общественный запрос на государственную семейную политику, ориентированную на укрепление, развитие и защиту института семьи как фундаментальной основы российского общества. Это сохранение традиционных семейных ценностей, повышение социальной роли семьи в жизни общества, укрепление нравственных начал семейно-правового регулирования. Вслед за этим неизбежно должно было измениться и стало меняться отраслевое законодательство.

Как следствие, назрела необходимость основательного совершенствования семейного законодательства. Поэтому, в 2014году Правительством РФ была принята Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, целью которой является существенное обновление семейного законодательства. Последние результаты показывают, что данная цель постепенно реализуется. В частности, вносятся изменения в семейное законодательство.

Вывод по второй главе. Семейное законодательство в РФ регулируется большим количеством нормативно- правовых актов, образующих целостную систему, состоящую из следующих уровней правового регулирования.

Во-первых, конституционный уровень. Конституция РФ закладывает основы семейного законодательства.

Во-вторых, уровень международных актов. Традиционно международные акты имеют приоритет перед внутренним семейным законодательством.

В-третьих, уровень федеральных законов. Центральное место занимает Семейный кодекс РФ. Это основной кодифицированный источник семейного

Шершеневича Г.Ф. в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения). -М. : Статут, 2014. -С. 665.

права от 1 марта 1996 г. Среди иных федеральных законов можно выделить: Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» и др.

В-четвертых, уровень подзаконных актов. В данную группу входят нормативно - правовые акты Президента РФ и Правительства РФ. Данная группа актов не должна противоречить Семейному кодексу РФ и иным федеральным законам.

В-пятых, уровень законодательных актов субъектов РФ. Законы субъектов РФ регулируют отношения, которые входят в предмет регулирования: отнесен к ведению субъекта РФ; непосредственно не урегулирован Семейным кодексом РФ.

В-шестых, уровень судебных прецедентов. Официально судебная практика не являются источниками права в Российской Федерации. Однако Постановления Пленума Верховного Суда РФ имеют важное значение в сфере семейного права как акты официального толкования законодательства.

В-седьмых, уровень обычаев. Обычаи и традиции иногда имеют также важное правовое значение (например, присвоение отчества ребенку осуществляется по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ или не основано на национальном обычае).

К источникам семейного права не относится научная доктрина (мнения отдельных ученых, которые обладают специальными знаниями в данной области).

Семейное право представляет собой отрасль права, регулирующую личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи, основанные на браке, родстве. Система семейного права значительно шире, чем система семейного законодательства, полностью включая в себя данное правовое явление. Семейное законодательство периодически утрачивают

свою силу и меняются, а семейное оставаться незыблемым на протяжении столетий.

За прошедшие 20 лет, с момента принятия Семейного кодекса РФ, произошли серьезные изменения: по сути, изменились и страна, и общество, и общественные отношения. Все более настойчиво стал обозначаться общественный запрос на государственную семейную политику, ориентированную на укрепление, развитие и защиту института семьи как фундаментальной основы российского общества. Это сохранение традиционных семейных ценностей, повышение социальной роли семьи в жизни общества, укрепление нравственных начал семейно-правового регулирования. Вслед за этим неизбежно должно было измениться и стало меняться отраслевое законодательство.

Как следствие, назрела необходимость основательного совершенствования семейного законодательства.

Поэтому, в 2014году Правительством РФ была принята Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, целью которой является существенное обновление семейного законодательства.

ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

3.1. Проблемы правоприменения семейного законодательства РФ

В настоящее время проблем в семейном законодательстве РФ предостаточно. Причин этому множество. Так, со дня вступления в силу Семейного кодекса Российской Федерации прошло 20 лет, его основные постулаты не меняются, некоторые положения утратили актуальность.

Первая группа проблем, которую хотелось бы осветить, является проблемы заключения брака, а именно: признание религиозной формы заключения брака в РФ и спорные вопросы легализации «гражданских» браков в нашей стране.

В России признается только брак, заключенный в органах ЗАГСа. Заявление на регистрацию брака по выбору лиц, вступающих в брак, может быть подано в любой орган записи актов гражданского состояния на территории Российской Федерации.

Для заключения брака необходимо наличие определенных условий:

1. Свобода (добровольность) заключения брака. Понуждение к заключению брака не допускается.

2. Заключение брака только между мужчиной и женщиной. Однополые браки запрещены.

3. Возраст вступления в брак. В соответствии с п. 1 ст. 13 СК РФ установлен единый брачный возраст для обоих полов - восемнадцать лет. Однако законодатель допускает снижение брачного возраста. Так, при наличии определенных уважительных причин в брак могут вступать лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

4. Отсутствие обстоятельства, препятствующие заключению брака. Согласно ст. 14 СК РФ не допускается заключение брака между:

- близкими родственниками;

- усыновителями и усыновленными;

- лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства;

- лицами, из которых хотя бы одно уже состоит в другом зарегистрированном браке. Приведем пример. Так, «из Решения Верхнесалдинского городского суда Свердловской области от 27 октября 2016 г. по делу № 2-154/2016 следует, что ФИО2 обратилась в суд с иском к ФИО5 и просит признать недействительным брак , зарегистрированный между ней и ответчиком д.м.г. отделом регистрации актов гражданского состояния по городу <адрес>, актовая запись № .

В обоснование исковых требований истец указала, что она, гражданка <адрес>, состоит в зарегистрированном браке с гражданином <адрес> ФИО4, на территории <адрес> проживает с д.м.г.. Их с ответчиком брак зарегистрирован д.м.г. отделом регистрации актов гражданского состояния по <адрес>, актовая запись № ..... После того, как она приехала в <адрес>, то узнала, что ответчик, заключая с ней брак на территории <адрес>, находился в браке с ФИО3, который был зарегистрирован д.м.г. отделом записи актов гражданского состояния <адрес>, в настоящее время расторгнут. <адрес> и <адрес> являются участниками Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной в <адрес> д.м.г., <адрес> – с д.м.г., <адрес> – с д.м.г.. В соответствии со статьей 30 Конвенции, по делам о признании брака недействительным применяется законодательство Договаривающейся Стороны, которое в соответствии со статьей 26 применялось при заключении брака . Заключая брак с ответчиком на территории <адрес>, они на тот момент являлись гражданами этой страны, в связи с чем при рассмотрении настоящего дела должно применяться законодательство <адрес>. В соответствии со ст.28 Семейного кодекса <адрес>, брак признается недействительным при нарушении условий, установленных

статьями 12,14 и части 3 статьи 15 настоящего Кодекса, а также в случае заключения фиктивного брака, то есть, когда супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью. Признание брака недействительным производится судом. В соответствии со ст.14 Семейного кодекса <адрес>, обстоятельствами, препятствующими заключению брака , является нахождение лица, желающего вступить в брак , в другом зарегистрированном браке . В связи с изложенным ответчик не имел права заключать с ней брак , не расторгнув другой брак . Ответчик является гражданином <адрес>, проживает постоянно в <адрес>.

Исковые требования ФИО2 к ФИО5 о признании брака недействительным удовлетворить»[1].

Несмотря на то, что общие условия и порядок заключения брака в РФ не менялись с момента принятия СК РФ, в настоящее время назрела необходимость внесения соответствующих изменений в семейное законодательство в этой сфере. В частности, такие изменения касаются признания религиозной формы заключения брака в РФ.

Одной из актуальных проблем семейного права является существование так называемых «гражданских», незарегистрированных браков. При этом часто возникают конфликтные ситуации имущественного и личного характера, вытекающие из подобного рода семейных отношений, например, связанных с разделом имущества, незаконнорожденными детьми, правом на жилье и так далее. Из-за отсутствия механизма узаканивания «гражданских» браков на практике возникает множество проблем.

По действующему законодательству брак заключается в органах ЗАГСА. Права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в таких органах.

---

[1] Решение Верхнесалдинского городского суда Свердловской области от 27 октября 2016 г. по делу № 2-154/2016 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения 27.12.2016 г.)

«Гражданский» брак – это брак, незарегистрированный в установленном порядке. Рассмотрим конфликтные ситуации имущественного и личного характера, вытекающие из подобного рода семейных отношений.

1) Раздел имущества.

Проблема раздела имущества между «гражданскими» супругами может возникнуть в том случае, если имущество приобретается и регистрируется на одного из них. Приобретаемое в «гражданском» браке имущество не является совместно нажитым.

Судебная практика горит о том, что раздел имущества между лицами, не состоявших в зарегистрированном браке, разрешаются на основании норм гражданского законодательства о долевой собственности и доли таких лиц должны определяться в зависимости от степени участия сторон в приобретении общего имущества. Часто истцы по таким делам в качестве доказательств используют свидетельские показания, однако ни один свидетель достоверно не может подтвердить факт приобретения имущества. Безусловно, в данных спорах наиболее весомыми аргументами будут являться письменные доказательства. При этом отмечу, что по смыслу ст. 244 ГК РФ факт создания общей долевой собственности может быть подтвержден лишь соглашением сторон.

Так, Решением Суздальского районного суда Владимирской области по делу № 2-875/2014 от 30 сентября 2014 г. установлено, что Ларина Н.Г. обратилась в суд с иском к Полюдовой Н.П. о признании приобретенного имущества общим имуществом, признании права собственности на 1/2 долю в имуществе, указав в обоснование иска следующие обстоятельства. С января 2003г. она проживала одной семьей с «А», который скончался 12.01.2014г. Не смотря на то, что брак не был зарегистрирован, фактически между ними сложились брачные отношения. В период совместного проживания они вели общее хозяйство, проживали по её месту жительства, воспитывали совместно её несовершеннолетнюю дочь от первого брака. В период фактически

сложившихся семейных отношений ими были приобретены: погрузчик-экскаватор New Holland B-4PS, 2007г. выпуска; автобус Hyundai Grand Starex, 2009г. выпуска; земельный участок. Факт сожительства между истцом и «А», ведение ими совместного хозяйства в период проживания в «гражданском» браке предполагают, что они как сожители не разделяли совместно приобретенного имущества и считали его общим. Ответчик является матерью «А» и наследником первой очереди, «А» подано заявление о вступлении в права наследства к имуществу «А» В связи с указанными обстоятельствами истец просит суд признать приобретенное в период проживания истца с «А» указанное имущество общим имуществом - Лариной Н.Г. и «А», признать за ней право собственности на 1/2 долю в праве собственности на погрузчик-экскаватор, автобус и земельный участок. Ответчик иск не признал и в обоснование возражений против иска пояснил, что истец Ларина Н.Г. с сыном ответчика Полюдовой Н.П. - «А» в зарегистрированном браке не состояла. Деньги на приобретение спорного имущества Ларина Н.Г. «А» не давала, имущество приобреталось «А» самостоятельно. Суд пришел к выводу, что положения о совместной собственности супругов и положения о собственности каждого из супругов, установленные ст.34-37 Семейного кодекса РФ не применяются к имуществу, нажитому лицами, состоящими в фактически брачных отношениях, брак которых не был зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния. Таким образом, учитывая изложенные обстоятельства, применяя указанные нормы права, суд считает, что исковые требования Лариной Н.Г. удовлетворению не подлежат полностью[1].

2. Незаконнорожденные дети

Семейный кодекс РФ гласит, что при установлении отцовства дети имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их

---

[1] Решение Суздальского районного суда Владимирской области по делу № 2-875/2014 от 30 сентября 2014 г // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения 27.12.2016 г.).

родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой.

Действующее законодательство не просто уравнивает в правах «законнорожденных» и «незаконнорожденных» детей. Аналогичным путем идет и судебная практика.

Так, Решением Фрунзенского районного суда г.Владимира от 06 июля 2014 года установлено, что ФИО2 обратилась в суд с иском к ФИО1 об установлении отцовства, взыскании алиментов, в обоснование указав следующее. В период с ДД.ММ.ГГ... по ДД.ММ.ГГ.. истица состояла в браке с ответчиком, в период с ДД.ММ.ГГ.. по ДД.ММ.ГГ... - в фактически брачных отношениях.

ДД.ММ.ГГ.. у истицы родился сын, ФИО3. По утверждению истицы, его отцом является ответчик. Со слов истицы отцом ФИО5., ДД.ММ.ГГ.., записан ответчик. Поскольку ответчик отказался признавать себя отцом ФИО6., ДД.ММ.ГГ.., в частности, отказался подавать в органы ЗАГС заявление о регистрации отцовства, на протяжении всего времени не оказывал и не оказывает в настоящее время материальную помощь истице на содержание их несовершеннолетнего ребенка, истица обратилась в суд с настоящим иском. Истец просит суд установить, что ФИО1 является отцом ФИО7., ДД.ММ.ГГ.., и взыскивать с ФИО1 в ее пользу алименты на содержание ФИО8., ДД.ММ.ГГ.

Суд пришел к выводу, что в соответствии со ст. 49 СК РФ в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей. Законных оснований для отказа в удовлетворении данного требования суд не усматривает. Доводов

обратному суду представлено не было. Таким образом, суд считает необходимым удовлетворить заявленные исковые требования[1].

3. Право на жилище.

В период «гражданского» брака лица приобретают квартиры и оформляют в собственность на одного из «гражданских» супругов. Нередко в недвижимость стороны вкладывают все свои накопления, а впоследствии при прекращении семейных отношений, когда не удается доказать право собственности на жилье, неизбежно может встать вопрос о сохранении за «фактическим» супругом права пользования единственным для него жилым помещением.

На помощь в подобной ситуации могут прийти разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»[2], в котором указано, что членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи. Волеизъявления собственника в случае спора определяется судом на основании объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных документов (например, договора о вселении в жилое помещение) и других доказательств. Одна лишь регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не являются определяющими обстоятельствами для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения.

---

[1] Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира от 06 июля 2014 года // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения 27.12.2016 г.).

[2] Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» от 02.07.2009 № 14 // справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.12.2016 г.).

Следующей проблемой является проблема защиты прав детей по действующему законодательству.

В настоящее время система правосудия, выстроенная для взрослых. Хотя, Верховный Суд исходит из того, что семья (особенно дети), попадая в сферу деятельности судов, особенно уязвима и нуждается в особых внимании и защите.

В начало декабря 2016 г. судами Российской Федерации был рассмотрен почти 1 миллион (если быть более точным – 938 тысяч) гражданских дел, вытекающих из брачно-семейных отношений. Это порядка 7,5 процента от всех рассматриваемых судами России дел. Почти треть этих дел – это дела о взыскании алиментов на содержание детей[1].

Сейчас система «детского» правосудия нуждается в совершенствовании. Такие изменения должны коснуться и ювенальной юстиции.

В России ювенальная юстиция как самостоятельная подсистема отсутствует. В то же время положительный опыт ювенальной юстиции, в том числе отечественный, доказал ее эффективность в профилактике преступлений среди несовершеннолетних.

Исторически Россия была одним из первых государств, внедривших ювенальные суды (1910 год). В свое время данная система считалась одной из наиболее передовых[2].

Необходимость включения в российскую судебную систему ювенальную юстиции подтверждается следующими международно-правовыми актами: Конвенцией о правах ребенка (часть 3 статьи 40) и Минимальными Стандартны Правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, пункт 2.3)[3]. Из данных нормативно-

---

[1] Бурова Е.В. Историческое измерение правовых и религиозных норм в процессе трансформации институтов брака и семьи // История государства и права. -2016. - № 12.- С. 3

[2] Токарева А.В. Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних // Право и государство. - 2015. -№ 5. -С. 115.

[3] Сборник международных договоров СССР. -выпуск XLVI. -1993

правовых актов следует, что ювенальная юстиция призвана рассматривать дела, в которых несовершеннолетний является субъектом преступления или потерпевшим.

Положительный эффект ювенальных судов не подлежит сомнению. Так, в случаях жестокого обращения с ребенком последний может обратиться в специальный суд на обидчика - это способствует и развитию правового сознания личности.

В настоящее время вновь активно идут дебаты о создании ювенальной юстиции в России, направленной на защиту интересов ребенка. При этом отмечается, что основаниями для ее введения являются следующие факторы:

- снизилась ответственность родителей за воспитание и образование детей;

- ослабли устои семьи;

- увеличилось число родителей жестоко обращающихся с детьми и не выполняющих свои обязанности по заботе о детях и их воспитании;

- снизились воспитательные функции школы;

- неудовлетворительно ведётся работа с несовершеннолетними, употребляющими вредные вещества;

- растёт количество детей, совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста уголовной ответственности[1].

Другой проблемной сферой являются проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами. Действующее отечественное законодательство предусматривает механизм международного усыновления:

1) Ст. 124 СК устанавливает, что усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах.

2) Международное усыновление допускается в случаях, если не представляется возможным передать ребенка на воспитание в семьи граждан

---

[1] Давыденко А.В. Перспектива введения в Российской Федерации института ювенальной юстиции // Законодательство и экономика. -2015. -№ 10.- С. 64.

РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственниками детей независимо от их гражданства и места жительства.

На необходимость соблюдения этих требований при рассмотрении дел об усыновлении детей иностранными гражданами указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении)».

Поэтому, российское семейное законодательство в области усыновления исходит из приоритета российского усыновления перед международным усыновлением.

Вместе с тем на практике проявляются случаи приоритета устройства российских детей в семьи иностранных граждан. Причинами этого явления являются следующие:

Во-первых, нарушение законодательства при выявлении и учете детей, оставшихся без попечения родителей:

- введение в заблуждение российских граждан, желающих взять детей на воспитание. Случается, что в органах опеки и попечительства этим лицам объясняют, что дети до одного года передаются на усыновление только иностранным гражданам;

- искажение сведений о детях в банке данных путем несвоевременного изменения этих данных. В частности, зачастую не снимаются диагнозы, поставленные в первые дни жизни, даже при излечении детей. Дети числятся с патологиями в физическом и психическом развитии, что отпугивает российских граждан, желающих взять детей на воспитание в свои семьи. Случается, что данные медицинского освидетельствования, проводимого при усыновлении, значительно отличаются от данных состояния здоровья, содержащихся в банке данных;

- истребование у российских потенциальных усыновителей документов, не предусмотренных законом. Это затягивает процесс усыновления либо ведет к отказу от решения принять ребенка на воспитание;

- сокрытие от российских кандидатов в усыновители сведений о детях, находящихся в банке данных;

- получение заведомых отказов от принятия на воспитание в семьи российских граждан путем предложения детей, например, не той возрастной группы или пола. В результате в личном деле ребенка отражено, что российским гражданам ребенка предлагали для передачи на воспитание, но его не пожелали взять, что открывает путь для усыновления иностранцам.

Во-вторых, ненадлежащий судебный контроль при рассмотрении дел об усыновлении в суде.

Судебный порядок рассмотрения дел об усыновлении призван обеспечить дополнительные гарантии соблюдения законности, прав и интересов детей при усыновлении. В соответствии с действующим законодательством при рассмотрении судом дел об усыновлении обязательно участие органа опеки и попечительства, а также прокурора.

Вместе с тем органы опеки и попечительства нередко формально относятся к исполнению возложенных на них обязанностей, предоставляя положительные заключения об усыновлении ребенка, несмотря на то, что факты могут свидетельствовать об обратном.

Равно участие прокурора в процессе подчас носит «присутственный» характер. Прокурор как участник процесса и лицо, на которое возложен надзор за соблюдением законности, должен занимать активную процессуальную позицию и предпринимать все предусмотренные законом меры для исследования обстоятельств дела с целью защиты прав и интересов несовершеннолетнего[1].

В-третьих, проблемы применения законодательства иностранных государств при рассмотрении дел об усыновлении.

---

[1] Свалова Н.А. Основания усыновления (удочерения) детей // Евразийский юридический журнал. -2016. - № 8. - С. 237.

В соответствии со ст. 165 СК РФ усыновление иностранными гражданами российских детей производится по праву страны гражданства усыновителей. Вместе с тем для обеспечения интересов российских детей необходимо соблюдение требований российского законодательства.

В силу п. 1 ст. 166 СК РФ в целях установления содержания норм иностранного семейного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением в Минюст России и другие компетентные органы Российской Федерации либо привлечь эксперта в области иностранного права.

Если содержание норм иностранного семейного права, несмотря на предпринятые выше меры, не будет установлено, суд применяет законодательство Российской Федерации.

Такое правило, вряд ли, можно признать удачным, поскольку его применение ставит под угрозу интересы усыновляемого ребенка и делает само усыновление рискованным. Например, в Италии до недавнего времени усыновление, произведенное в России, признавалось только по истечении года. При этом суд мог отказать в признании усыновления[1].

Таким образом, в настоящее время проблем в семейном законодательстве РФ предостаточно.

Причин этому множество. Так, со дня вступления в силу Семейного кодекса Российской Федерации прошло 20 лет, его основные постулаты не меняются, некоторые положения утратили актуальность.

Первая группа проблем, которую хотелось бы осветить, является проблемы заключения брака, а именно: признание религиозной формы заключения брака в РФ и спорные вопросы легализации «гражданских» браков в нашей стране. В России признается только брак, заключенный в органах

---

[1] Ивлева Т.В. Правовые проблемы защиты российского ребенка за рубежом // Евразийский юридический журнал. -2016. - № 4. - С. 165.

загса, несмотря на это высказываются идеи о признание религиозной формы заключения брака в РФ.

Кроме того, одной из актуальных проблем семейного права является существование так называемых «гражданских», незарегистрированных браков. При этом часто возникают конфликтные ситуации имущественного и личного характера, вытекающие из подобного рода семейных отношений, например, связанных с разделом имущества, незаконнорожденными детьми, правом на жилье и так далее. Из-за отсутствия механизма узаканивания «гражданских» браков на практике возникает множество проблем.

Следующей проблемой является проблема защиты прав детей по действующему законодательству. Сегодня система правосудия выстроена для «взрослых». Ювенальная юстиция нуждается в совершенствовании.

Другой проблемной сферой являются проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами. Действующее отечественное законодательство предусматривает механизм международного усыновления. При этом, российское семейное законодательство в области усыновления исходит из приоритета российского усыновления перед международным усыновлением.

Однако, на практике проявляются случаи приоритета устройства российских детей в семьи иностранных граждан. Как следствие, это ставит под угрозу интересы усыновляемого ребенка и делает само усыновление рискованным.

3.2. Совершенствование системы семейного законодательства в РФ

Возвращаясь к идея, высказанным в предыдущем параграфе, отметим, что в настоящее время назрела необходимость внесения соответствующих изменений в семейное законодательство.

В частности, такие изменения касаются признания религиозной формы заключения брака в РФ. Сейчас государства от формы заключения брака можно поделить на три группы:

1) Признание только государственной формы брака (Россия, Германия).

2) Признание государственной и религиозной формы брака (Англия, Италия).

3) Признание только религиозной формы брака (Андорра, Ирак)[1].

В Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г указано: «совершенствование положений семейного законодательства о заключении брака, включая отнесение свидетельства о венчании к документам, являющимся основанием для государственной регистрации заключения брака и выдачи свидетельства о заключении брака».

Эта инициатива государства является ожидаемой в обществе и идет по пути сотрудничества государства и религиозных объединений. Она особенно актуальна в условиях, когда количество религиозных браков увеличивается, браковенчание проходит открыто и в торжественной обстановке.

Позиция Церкви, общества и государства по данному вопросу неоднозначна.

Обращаясь к истории, отмечу, что религиозные браки были «основа основ» русской семьи. Браки совершались через обряды венчания. Поэтому, начало семейной жизни предполагало одобрение общества, церкви.

В последнее время в обществе произошло возрождение религиозной жизни, окрепло религиозное самосознание граждан. Надо сказать, что религиозная активность граждан распространяется по всей территории страны. Для православного христианина церемония заключения брака - венчание - представляет собой важный нравственный шаг для последующей

---

[1] Веселкова Е.Е. Коллизионные проблемы заключения и расторжения брака // Законодательство и экономика.- 2014.- № 8.- С. 66 - 71.

семейной жизни. Следовательно, религиозная форма брака может стать шагом на пути повышения нравственности в обществе.

Как показывает практика (американский опыт), увеличение религиозности приводит к увеличению рождаемости, уменьшению количества разводов.

При этом отмечу, что инициатива государства предполагает обязательное сохранение государственной регистрации заключенного религиозного брака. Необходимо подчеркнуть, что только государственная регистрация религиозных браков при условии соблюдения положений действующего семейного законодательства государства позволит сохранить существующие высокие критерии брака. При этом наступление прав и обязанностей будет возникать только с момента государственной регистрации брака.

Так же отметим, что в ряде бывших стран СССР (Эстония, Латвия) признается религиозная форма брака. В Латвии гражданский и религиозный браки имеют одинаковую юридическую силу, при этом представитель религиозной организации в течение 14 дней обязан сообщать о заключении брака в органы ЗАГС.

Следовательно, для совершенствования семейного законодательства РФ о заключении брака в ближайшее время необходимо внести корректировки, согласно которым брак возможно будет заключить через религиозный обряд с обязательной последующей регистрацией в ЗАГСе. Эта инициатива изложена в Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г. Данная законодательная новелла положительно скажется на семейно-брачные отношения. Религиозные семейные обраты издавна присутствовали в нашем обществе. Кроме того, такие смешенные формы брака присутствуют и во многих иностранных государствах. Поэтому, необходимо внести соответствующие изменения в СК РФ в п. 1 ст. 10: «Брак, совершенный по религиозному обряду, регистрируется органами записи актов гражданского

состояния на основании религиозного брачного свидетельства, если регистрация не противоречит нормам настоящего Кодекса».

Далее, несмотря на то, что действующее законодательство «гражданские» браки «не одобряет», однако существуют некоторые механизмы, позволяющие защитить права граждан, вступающих в подобного рода семейные отношения, а также права внебрачных детей.

Поэтому, из-за отсутствия механизма узаконивания «гражданских» браков на практике возникает множество проблем. В ближайшее время видится целесообразным разработать судебный механизм признания данных браков и приравнивания их к зарегистрированным. Для этого, необходимо в СК РФ и ГПК РФ прописать специальные правила подачи и рассмотрения заявления о признании «гражданских» браков законными.

Как было отмечено, в РФ имеется необходимость внедрения ювенальной юстиции. Во главе ювенальной системы должен встать суд, который ведет все дела, связанные с несовершеннолетними. Ювенальный суд должен рассматривать не только дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и против них, но и рассматривает вопросы, связанные с воспитанием детей, взаимоотношения детей с родителями, защиты их имущества и иные вопросы.

При этом следует заметить, что в современной России имеется положительный опыт создания частичных ювенальных судов в отдельных регионах нашей страны. Например, ювенальные суды действуют в Ростовской, Брянской, Ивановской, Волгоградской областях. Судьи здесь рассматривают материалы в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»[1], а также с учетом рекомендаций, содержащихся в

---

[1] Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ //Собрание законодательства РФ. -1999. -№ 26. -ст. 3177.

Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»[1].

Так же, в настоящее время судейский аппарат в свой практике активно использует терминология «ювенальная юстиция». Приведем пример. Так, «из Постановления Первомайского районного суда Оренбургской области от 5 июля 2012 г. следует, что Приговором мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Первомайского района Оренбургской области от 28 мая 2012 года Зарубина Ю.В. осуждена по ч. 1 ст. 116 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере рублей.

Не согласившись с приговором мирового судьи, Зарубина Ю.В. обжалует его в апелляционном порядке, просит суд отменить приговор, а уголовное дело прекратить за примирением сторон. В апелляционной жалобе указывает на то, что она признала свою вину, раскаялась в содеянном, принесла дочери свои извинения, которые та приняла и простила ее. Считает, что суд неверно расценил ее деяние, как представляющее повышенную общественную значимость и социальную опасность, поскольку она совершила преступление, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести.

В ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции подсудимая Зарубина Ю.В. и ее защитник Маркелов А.В. поддержали апелляционную жалобу, просили ее удовлетворить по изложенным в ней доводам. Кроме того, пояснили, что 13 июня 2012 года с потерпевшей ФИО6 состоялся телефонный разговор в присутствии представителей органов опеки и попечительства, а также законного представителя потерпевшей ФИО5, в ходе которого дочь пояснила, что приняла извинения матери и простила ее.

---

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 г. № 1 // справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.12.2016 г.).

Законный представитель потерпевшей ФИО5 не имела возражений против апелляционной жалобы, подтвердила в суде факт состоявшегося примирения между матерью Зарубиной Ю.В. и потерпевшей дочерью ФИО6

Выслушав в судебном заседании подсудимую, адвоката, представителя потерпевшей, исследовав письменные материалы дела, проверив доводы апелляционной жалобы, заслушав мнение заместителя прокурора района Желтяковой Н.В., возражавшей против удовлетворения апелляционной жалобы, суд считает апелляционную жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного заседания, проведенного мировым судьей в особом порядке, подсудимая Зарубина Ю.В. признала свою вину и раскаялась в содеянном, не оспаривая предъявленное обвинение. По итогам судебного разбирательства защитник Маркелов А.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела по ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей. Законный представитель потерпевшей ФИО5 не возражала против прекращения дела за примирением, однако непосредственного участия в примирительной процедуре она не принимала и письменного заявления суду не подавала. Потерпевшая ФИО6 личного участия в судебном процессе не принимала. В связи с указанными обстоятельствами мировому судье не представилось возможности достоверно установить факт наступившего примирения между подсудимой Зарубиной Ю.В. и потерпевшей ФИО6

Кроме того, мировым судьей обоснованно принято во внимание и учтено при разрешении дела, что преступление Зарубиной Ю.В. совершено в отношении малолетней, которая в силу семейных отношений находится в зависимости от подсудимой.

Суд апелляционной инстанции также соглашается с выводом мирового судьи о том, что совершенное Зарубиной Ю.В. преступление имеет в условиях

формирования ювенальной юстиции повышенную общественную значимость и социальную опасность»[1].

Идея о создании специальных ювенальных судов РФ представляется целесообразной, в связи с чем имеется необходимость дополнить Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»[2], Семейный Кодекс РФ и принять специальный ФКЗ «О ювенальных судах». В данных нормативно-правовых актах необходимо указать, что в целях защиты прав несовершеннолетних создаются ювенальные суды, которые в пределах своей компетенции рассматривают дела, одним из участников которых являются несовершеннолетние.

Отметим, что усыновление в международно-брачным законодательстве таит в себе множество проблем.

Наиболее острой является проблема соотношения национального и международного законодательства об усыновлении.

Международные правовые акты закрепляют положение, согласно которому между усыновителями устанавливается равноправие.

Российское семейное законодательство в области усыновления исходит из приоритета российского усыновления (или иной формы принятия детей на воспитание в семьи) перед международным усыновлением. Международное усыновление допускается в случаях, если не представляется возможным передать ребенка на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственниками детей независимо от их гражданства и места жительства. При этом отмечу, что правила усыновления в данной сфере необходимо совершенствовать. Предлагаю дополнить ч.4 ст. 124 СК РФ положением, что « международное усыновление допускается в

---

[1] Постановление Первомайского районного суда Оренбургской области от 5 июля 2012 г // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения 27.12.2016 г.).

[2] Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 № 1-ФКЗ //Собрание законодательства РФ. -1997. -№ 1.- ст. 1.

исключительных случаях…..». Данное правило является актуальным и требует немедленного включения в действующее законодательство (по аналогии с Законом «Димы Яковлева», устанавливающий запрет гражданам США усыновлять наших детей).

Таким образом, для совершенствования системы семейного законодательства в РФ предлагаю следующее шаги:

- внести изменения в СК РФ в п. 1 ст. 10: «Брак, совершенный по религиозному обряду, регистрируется органами записи актов гражданского состояния на основании религиозного брачного свидетельства, если регистрация не противоречит нормам настоящего Кодекса». Данная законодательная новелла положительно скажется на семейно-брачные отношения. Религиозные семейные обряды издавна присутствовали в нашем обществе. Кроме того, такие смешные формы брака присутствуют и во многих иностранных государствах;

- прописать в СК РФ и ГПК РФ специальные правила подачи и рассмотрения заявления о признании «гражданских» браков законными. Это позволит защитить права граждан, вступающих в подобного рода семейные отношения, а также права внебрачных детей;

- создать специальные ювенальные суды РФ. Для этого необходимо дополнить Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Семейный Кодекс РФ и принять специальный ФКЗ «О ювенальных судах». В данных нормативно-правовых актах необходимо указать, что в целях защиты прав несовершеннолетних создаются ювенальные суды, которые в пределах своей компетенции рассматривают дела, одним из участников которых являются несовершеннолетние;

- дополнить ч.4 ст. 124 СК РФ положением, что « международное усыновление допускается в исключительных случаях…..». Данное правило является актуальным и требует немедленного включения в действующее

законодательство (по аналогии с Законом «Димы Яковлева», устанавливающий запрет гражданам США усыновлять наших детей).

Вывод по третьей главе. В настоящее время проблем в семейном законодательстве РФ предостаточно.

Первая группа проблем, которую хотелось бы осветить, является проблемы заключения брака, а именно: признание религиозной формы заключения брака в РФ. В России признается только брак, заключенный в органах ЗАГСа, несмотря на это высказываются идеи о признание религиозной формы заключения брака в РФ. Для решения данных проблем необходимо внести изменения в СК РФ в п. 1 ст. 10: «Брак, совершенный по религиозному обряду, регистрируется органами записи актов гражданского состояния на основании религиозного брачного свидетельства, если регистрация не противоречит нормам настоящего Кодекса». Данная законодательная новелла положительно скажется на семейно-брачные отношения. Религиозные семейные обраты издавна присутствовали в нашем обществе. Кроме того, такие смешаные формы брака присутствуют и во многих иностранных государствах;

Кроме того, одной из актуальных проблем семейного права является существование так называемых «гражданских», незарегистрированных браков. При этом часто возникают конфликтные ситуации имущественного и личного характера, вытекающие из подобного рода семейных отношений, например, связанных с разделом имущества, незаконнорожденными детьми, правом на жилье и так далее. Из-за отсутствия механизма узаконивания «гражданских» браков на практике возникает множество проблем. Для совершенствования законодательства в этой сфере необходимо прописать в СК РФ и ГПК РФ специальные правила подачи и рассмотрения заявления о признании «гражданских» браков законными. Это позволит защитить права граждан, вступающих в подобного рода семейные отношения, а также права внебрачных детей.

Следующей проблемой является проблема защиты прав детей по действующему законодательству. Сегодня система правосудия выстроена для «взрослых». Ювенальная юстиция нуждается в совершенствовании.

В этой связи, назрела потребность в создании специальных ювенальных судов. Для этого необходимо дополнить Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Семейный Кодекс РФ и принять специальный ФКЗ «О ювенальных судах». В данных нормативно-правовых актах необходимо указать, что в целях защиты прав несовершеннолетних создаются ювенальные суды, которые в пределах своей компетенции рассматривают дела, одним из участников которых являются несовершеннолетние.

Другой проблемной сферой являются проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами. Действующее отечественное законодательство предусматривает механизм международного усыновления. При этом, российское семейное законодательство в области усыновления исходит из приоритета российского усыновления перед международным усыновлением. Однако, на практике проявляются случаи приоритета устройства российских детей в семьи иностранных граждан. Как следствие, это ставит под угрозу интересы усыновляемого ребенка и делает само усыновление рискованным.

Поэтому, видится целесообразным дополнить ч.4 ст. 124 СК РФ положением, что «международное усыновление допускается в исключительных случаях…..». Данное правило является актуальным и требует немедленного включения в действующее законодательство (по аналогии с Законом «Димы Яковлева», устанавливающим запрет гражданам США усыновлять наших детей).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейное законодательство в РФ регулируется большим количеством нормативно- правовых актов, образующих целостную систему, состоящую из следующих уровней правового регулирования:

Во-первых, конституционный уровень. Конституция РФ закладывает основы семейного законодательства.

Во-вторых, уровень международных актов. Традиционно международные акты имеют приоритет перед внутренним семейным законодательством.

В-третьих, уровень федеральных законов. Центральное место занимает Семейный кодекс РФ. Это основной кодифицированный источник семейного права от 1 марта 1996 г. Среди иных федеральных законов можно выделить: Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» и др.

В-четвертых, уровень подзаконных актов. В данную группу входят нормативно - правовые акты Президента РФ и Правительства РФ. Данная группа актов не должна противоречить Семейному кодексу РФ и иным федеральным законам.

В-пятых, уровень законодательных актов субъектов РФ. Законы субъектов РФ регулируют отношения, которые входят в предмет регулирования: отнесен к ведению субъекта РФ; непосредственно не урегулирован Семейным кодексом РФ.

В-шестых, уровень судебных прецедентов. Официально судебная практика не являются источниками права в Российской Федерации. Однако Постановления Пленума Верховного Суда РФ имеют важное значение в сфере семейного права как акты официального толкования законодательства.

В-седьмых, уровень обычаев. Обычаи и традиции иногда имеют также важное правовое значение (например, присвоение отчества ребенку осуществляется по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ или не основано на национальном обычае).

К источникам семейного права не относится научная доктрина (мнения отдельных ученых, которые обладают специальными знаниями в данной области).

За прошедшие 20 лет, с момента принятия Семейного кодекса РФ, произошли серьезные изменения: по сути, изменились и страна, и общество, и общественные отношения. Все более настойчиво стал обозначаться общественный запрос на государственную семейную политику, ориентированную на укрепление, развитие и защиту института семьи как фундаментальной основы российского общества. Это сохранение традиционных семейных ценностей, повышение социальной роли семьи в жизни общества, укрепление нравственных начал семейно-правового регулирования. Вслед за этим неизбежно должно было измениться и стало меняться отраслевое законодательство.

Как следствие, назрела необходимость основательного совершенствования семейного законодательства. Поэтому, в 2014году Правительством РФ была принята Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, целью которой является существенное обновление семейного законодательства. Последние результаты показывают, что данная цель постепенно реализуется. В частности, вносятся изменения в семейное законодательство.

Несмотря на это, в настоящее время проблем в семейном законодательстве РФ предостаточно.

Первая группа проблем, которую хотелось бы осветить, является проблемы заключения брака, а именно: признание религиозной формы заключения брака в РФ. В России признается только брак, заключенный в

органах ЗАГСа, несмотря на это высказываются идеи о признание религиозной формы заключения брака в РФ. Для решения данных проблем необходимо внести изменения в СК РФ в п. 1 ст. 10: «Брак, совершенный по религиозному обряду, регистрируется органами записи актов гражданского состояния на основании религиозного брачного свидетельства, если регистрация не противоречит нормам настоящего Кодекса». Данная законодательная новелла положительно скажется на семейно-брачные отношения. Религиозные семейные обраты издавна присутствовали в нашем обществе. Кроме того, такие смешенные формы брака присутствуют и во многих иностранных государствах;

Кроме того, одной из актуальных проблем семейного права является существование так называемых «гражданских», незарегистрированных браков. При этом часто возникают конфликтные ситуации имущественного и личного характера, вытекающие из подобного рода семейных отношений, например, связанных с разделом имущества, незаконнорожденными детьми, правом на жилье и так далее. Из-за отсутствия механизма узаканивания «гражданских» браков на практике возникает множество проблем. Для совершенствования законодательства в этой сфере необходимо прописать в СК РФ и ГПК РФ специальные правила подачи и рассмотрения заявления о признании «гражданских» браков законными. Это позволит защитить права граждан, вступающих в подобного рода семейные отношения, а также права внебрачных детей.

Следующей проблемой является проблема защиты прав детей по действующему законодательству. Сегодня система правосудия выстроена для «взрослых». Ювенальная юстиция нуждается в совершенствовании.

В этой связи, назрела потребность в создании специальных ювенальных судов. Для этого необходимо дополнить Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Семейный Кодекс РФ и принять специальный ФКЗ «О ювенальных судах». В данных нормативно-правовых актах необходимо указать, что в целях защиты

прав несовершеннолетних создаются ювенальные суды, которые в пределах своей компетенции рассматривают дела, одним из участников которых являются несовершеннолетние.

Другой проблемной сферой являются проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами. Действующее отечественное законодательство предусматривает механизм международного усыновления. При этом, российское семейное законодательство в области усыновления исходит из приоритета российского усыновления перед международным усыновлением. Однако, на практике проявляются случаи приоритета устройства российских детей в семьи иностранных граждан. Как следствие, это ставит под угрозу интересы усыновляемого ребенка и делает само усыновление рискованным.

Поэтому, видится целесообразным дополнить ч.4 ст. 124 СК РФ положением, что «международное усыновление допускается в исключительных случаях…..». Данное правило является актуальным и требует немедленного включения в действующее законодательство (по аналогии с Законом «Димы Яковлева», устанавливающим запрет гражданам США усыновлять наших детей).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года №7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ // Справочная правовая систем «КонсультантПлюс».

2. О правах ребенка: Конвенция от 20 ноября 1989 года// Сборник международных договоров СССР. – 1993. -выпуск XLVI.

3. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция от 22 января 1993 года // Бюллетень международных договоров. - 1995.- № 2.

4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 29.11.1985 года // Сборник международных договоров СССР. -выпуск XLVI. -1993.

5. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. - 1997. -№ 1. - Ст. 1.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. -2002.-№ 220.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Российская газета. -1996. -№ 17.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Российская газета. -1994. -№ 238-239.

9. О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 256 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2015 года // Российская газета. -2016.- № 2.

10. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 года № 48-ФЗ // Российская газета. -2008.- № 94.

11. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 года N 124-ФЗ // Российская газета. -1998.- № 147.

12. О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей; Федеральный закон от 16.04.2001 года № 44-ФЗ// Российская газета. -2001. -№ 78.

13. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы: Указ Президента от 01.06.2012 N 761 // Собрание законодательства РФ. - 2012.- № 23. - Ст. 2994.

14. О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей: Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 года № 841 // Российская газета. - 1996.-№ 144.

15. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 года № 1618-р// Собрание законодательства РФ. -2014.-№ 35.- Ст. 4811.

16. Об утверждении плана мероприятий на 2015 - 2018 годы по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2015 года № 607-р // Собрание законодательства РФ. -2015.- № 16.- Ст. 2411.

17. О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Постановление Правительства РФ от 06.02.2016 года № 85 // Собрание законодательства РФ. - 2016.- № 7.- Ст. 995.

18. О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет: Закон Владимирской области от 26 сентября 1996 года № 32-ОЗ // Вестник Законодательного Собрания Владимирской области. - 1996.- № 4.

19. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства: Закон СССР от 22.05.1990 года № 1501-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР.- 1990.- № 23.- Ст. 422 (документ утратил юридическую силу).

20. Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР: Закон РСФСР от 30.07.1969 года // Ведомости ВС РСФСР. - 1969. -№ 32.- Ст. 1086 (документ утратил юридическую силу).

21. О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами: Указ Президиума ВС СССР от 15.02.1947 года // Ведомости ВС СССР. - 1947.- № 10 (документ утратил юридическую силу).

22. О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года в отношении детей, родители которых не состоят между собой в зарегистрированном браке: Указ Президиума ВС СССР от 14.03.1945 года // Ведомости ВС СССР. - 1945. -№ 15 (документ утратил юридическую силу).

23. Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства: Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 // Ведомости ВС СССР. - 1944. - № 37 (документ утратил юридическую силу).

24. О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многосемейным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах: Постановление ЦИК СССР № 65, СНК СССР №

1134 от 27.06.1936 года // СЗ СССР. - 1936. -№ 34.- Ст. 309(документ утратил юридическую силу).

25. О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке: Постановление ВЦИК от 19.11.1926 года // СУ РСФСР. -1926. -№ 82. - Ст. 612 (документ утратил юридическую силу).

26. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918 года) // СУ РСФСР. - 1918. - № 76 - 77.- Ст. 818 (документ утратил юридическую силу).

27. О расторжении брака: Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19.12.1917 года // СУ РСФСР. - 1917.- № 10.- Ст. 152 (документ утратил юридическую силу).

28. О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния: Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 года // СУ РСФСР. - 1917.- № 11.- Ст. 160 (документ утратил юридическую силу).

Судебная практика

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 года № 21-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

30. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 10 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

31. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 8 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

32. О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года № 9 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

33. О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года № 9 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

34. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 года № 43 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

35. О применении судами некоторых положений раздела части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 года № 25 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

36. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 года № 9// Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

37. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума ВС РФ от 02.07.2009 года № 14 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

38. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

39. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 21 мая 2013 года по делу № 33-5773/2013// Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт).

40. Решение Суздальского районного суда Владимирской области по делу № 2-875/2014 от 30 сентября 2014 года // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт).

41. Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира от 06 июля 2014 года // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт).

42. Постановление Первомайского районного суда Оренбургской области от 5 июля 2012 года // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт).

Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии к кодексам

43. Агапов С.В. Семейное право. - М. : Юрайт, 2016. - 264 с. - ISBN 978-5-9916-4536-2.

44. Азаревич Д.И. Брачные элементы и их значение. Историко-юридическое исследование. - М. : ЛЕНАНД, 2015. - 136 с. ISBN 978-5-458-16269-2.

45. Алексеева О.Г. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: учебно-практический / О.Г. Алексеева. - М. : Проспект, 2016. - 352 с. ISBN 978-5-392-21459-4.

46. Ахметьянова З.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / З. А.Ахметьянова. - М. : Проспект, 2014. - 550 с. ISBN 978-5-392-01034-9.

47. Егорова О.А. Настольная книга судьи по семейным делам / О.А. Егорова. - М. : Проспект, 2013. - 68 с. ISBN 978-5-392-07980-3.

48. Елисеева А.А. Интересы семьи: проблемы защиты в суде / А.А.Елисеева. - М. : Проспект 2014. - 397 с. ISBN 978-5-9999-2231-1.

49 .Загорский Г.И. У истоков российского уголовного судопроизводства: к 1000-летию Русской Правды: монография. - М. : Проспект, 2016. – 5 с. ISBN 978-5-392-18327-2

50. Корнеева И.Л. Семейное право. М. : Юрайт, 2013. - 355 с. ISBN 978-5-9916-5774-7.

51. Нечаева А.М. Семейное право / А.М. Нечаева. - М. : Юрайт, 2013. – 289 с. ISBN 5-85201-280-7.

52. Смирнов А. Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа. - М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. - 264 с. ISBN 978-5-397-04272-7.

53. Смолина Л.А. Институт усыновления в России и странах Европы: сравнительное теоретико-правовое исследование: монография / Л.А. Смолина, Я.В. Задесенская. - М. : Юрлитинформ, 2014. - 192 с. ISBN 978-5-4396-0642-9.

Диссертации, авторефераты диссертаций

54. Каролин Л. Гражданско-правовая ответственность банков в расчетных правоотношениях по законодательству Германии и Российской Федерации: сравнительно-правовой аспект: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.03 - М., 2016. - 34 с.

55. Полянский П.Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.01 - М., 2016. - 49 с.

56. Хромова Е.Ю. Коллизионное регулирование трансграничных браков в международном частном праве: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.03 - М., 2014. - 31 с.

Научные статьи

57. Алешина О.В. Возможно ли в России узаконение многоженства? // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 2. - С. 338 – 342.

58. Бакаева М.К. Действие материальных семейно-правовых презумпций, порождаемых браком, в Российской Федерации, в странах СНГ и Балтии // Пробелы в российском законодательстве. - 2016. - № 2. - С. 95 – 99.

59. Бурова Е. В. Историческое измерение правовых и религиозных норм в процессе трансформации институтов брака и семьи // История государства и права. - 2016. - № 12. - С. 3 – 7.

60. Веселкова Е.Е. Коллизионные проблемы заключения и расторжения брака // Законодательство и экономика. - 2014. - № 8. - С. 66 – 71.

61. Вершинин А.П. От Свода законов Российской империи к автоматизированной систематизации российского законодательства // Государство и право. - 2016. - № 10. - С. 90- 91.

62. Веселкова Е.Е. Коллизионные проблемы заключения и расторжения брака // Законодательство и экономика. - 2014. - № 8. - С. 66 - 71.

63. Гавриш И.В. Государственная регистрация брака на основании свидетельства о венчании (в рамках обсуждения предложения, изложенного в Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект) // Семейное и жилищное право. - 2014. - № 3. - С. 12 – 16.

64. Гарцева Ю.Ю. Права и обязанности супругов по Своду законов Российской империи // Юридическая наука и практика. - 2016. - № 1. - С. 234 – 238.

65. Гландин С.В. Влияние семейных связей на включение в санкционные списки ЕС и исключение из них // Законодательство. - 2016. - № 8. - С. 77 – 87.

66. Геворгян М.А. К вопросу о способах защиты семейных прав в свете изменений Семейного кодекса Российской Федерации // Право и политика. - 2016. - № 7. - С. 842 – 848.

67. Гордеюк Е.В. Объекты правоотношений лиц, вступающих в брак // Адвокат. - 2016. - № 5. - С. 57 – 60.

68. Давыденко А.В. Перспектива введения в Российской Федерации института ювенальной юстиции // Законодательство и экономика. - 2015. - № 10.- С. 64.

69. Ерофеев К.Б. Славянское язычество Древней Руси // Юридическая мысль. -2016. - № 1. - С. 8 – 14.

70. Жиляева А.А. Особенности становления и развития семейно-правовой политики в советском государстве // Современное общество и право. - 2016. - № 1. - С. 57 – 61.

71. Жиляева С.К. Семейное законодательство России 1917 - 1918 годов - опыт историко-правового анализа // История государства и права. - 2015. - № 6. - С. 54 – 57.

72. Ивлева Т.В. Правовые проблемы защиты российского ребенка за рубежом // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 4. - С. 165 – 166.

73. Ильина О.Ю. Государственная регистрация актов гражданского состояния // Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). - 2015. - № 5. - С. 34 – 44.

74. Ильина О.Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2016. - № 8. - С. 13 – 17.

75. Кириченко К.А. Определение предмета договора суррогатного материнства // Семейное и жилищное право. -2016. - № 1. - С. 9 – 12.

76. Климова В.Б. Проблема унификации коллизионных норм в сфере трансграничного усыновления // Герценовские чтения - 2015: актуальные проблемы права и гражданско-правового образования. -М. : Изд. дом «Алеф Пресс», - 2015. - С. 94 – 96.

77. Корунков Ю.А. К вопросу о понятии, предмете и системе семейного права России и других государств-участников СНГ на современном этапе развития // Эффективность правосудия: отечественный и зарубежный опыт: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию деятельности Владимирского областного суда. Выпуск 3. -Владимир, - 2014. - С. 170 – 176.

78. Красненкова Е.В. К вопросу о правовом регулировании брачно-семейных отношений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. - 2016. - № 5. - С. 462 – 466.

79. Левушкин А.Н. Судебное усмотрение при разрешении семейно-правовых споров // Пятый Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24 - 25 октября 2014 года) : избранные материалы. -М. : Статут, 2015. - С. 201 – 205.

80. Левушкин А.Н. Алиментные обязательства и проблемы их исполнения в свете реформирования семейного законодательства // Научные воззрения профессора Шершеневича Г.Ф. в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения). - М. : Статут, 2014. - С. 665 – 668.

81. Лунин С.В. Об особенностях регулирования венчания и крещения по Стоглаву // Юридическая наука и практика. - 2012. - № 18. - С. 185 – 189.

82. Лясович Т.Г. Институт кровной мести в древнерусском праве // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 8. - С. 131 – 132.

83. Мамедова М.К. Особенности рассмотрения споров по делам об определении места жительства ребенка и принудительного исполнения решений по делам этой категориии // Практика исполнительного производства. - 2015. - № 3. - С. 9 – 13.

84. Мамедзаде С.М. Правовая природа условий усыновления // Закон и право. - 2014. - № 8. - С. 58 – 59.

85. Морозова О.А. История развития брачно-семейного законодательства в сфере опеки и попечительства с 1917 года по сегодняшнее время // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 5. - С. 125 – 129.

86. Нечаева А.М. О Концепции совершенствования семейного законодательства // Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). - 2015. - № 5. - С. 5 – 15.

87. Нуруллов А.А. К вопросу об историческом обосновании выделения «простого усыновления» в эволюции отечественной правовой мысли дореволюционного периода // Вестник экономики, права и социологии. - 2015. - № 2. - С. 140 – 142.

88. Нуштаева А.В. Форма брака в контексте взаимодействия религиозного и светского регулирования // Герценовские чтения - 2015 : актуальные проблемы права и гражданско-правового образования. - М. : Изд. дом «Алеф Пресс», 2015. - С. 149 – 151.

89. Осипян Б.А. Соборное Уложение 1649 года как закон «равной расправы и суда» // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 154 -159.

90. Панарина М.М. Правовой обычай как источник семейного права //Семейное и жилищное право. - 2016. - № 1. - С. 17 – 20.

91. Палькина Т.Н. История регулирования и развития личных неимущественных отношений в семейном праве РФ // Семейное и жилищное право. - 2009. - № 5. - С. 12 – 15.

92. Пашин С.С. Присяга в судебной практике Русской Правды // История государства и права. - 2015. - № 11. - С. 32.

93. Петровская К.Ю. Кто решит проблемы современной российской семьи // Вопросы ювенальной юстиции. - 2013. - № 6. С. 10 – 14.

94. Полянский П.Л. Об интересе государства в XVIII в. в России к каноническому регулированию брака // Государство и право. - 2016. - № 5. - С. 104 - 107.

95. Попова Д.Г. «Несемейная» форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в свете реформы семейного законодательства // Вестник Омского Университета : Серия «Право». - 2015. - № 2. - С. 169 – 175.

96. Ростова О.С. Особенности государственно-правового регулирования семейных отношений и охраны прав ребенка в период Великой Отечественной войны // История государства и права. - 2015. - № 22. - С. 31 – 35.

97. Рудык О.И. Общественно-политические предпосылки реформирования брачного права в 20-е годы XX века // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2014. - № 1. - С. 222 – 225.

98. Рузакова О.А. Влияние новелл процессуального законодательства на разрешение семейных споров // Семейное и жилищное право. - 2016. - № 3. - С. 17 – 20.

99. Рузанова В.Д. Гражданское и семейное законодательство // 20 лет Гражданскому кодексу Российской Федерации : материалы Международной научно-практической конференции. - М. : Проспект, 2016. - С. 187 – 192.

100. Садеева Г.М. История становления и развития законодательного регулирования института усыновления в России // История государства и права. - 2014. - № 11. - С. 59 – 63.

101. Сагалаева Е.С. Отдельные нормы о защите прав детей в сфере охраны здоровья // Наследственное и семейное право: теория и правоприменительная практика: Материалы международной научно-практической конференции. - Ставрополь, 2015. - С. 267 – 275.

102. Саенко Л.В. Нормы международного семейного права в механизме формирования структуры единого семейно-правового пространства Содружества Независимых Государств // Правовая культура. - 2016. - № 2. - С. 98 – 106.

103. Свалова Н.А. Основания усыновления (удочерения) детей // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 8. - С. 237 – 238.

104. Свечникова Л.Г. Влияние зарубежного права на становление российского брачно-семейного законодательства // Современное общество и право. - 2016. - № 2. - С. 45 – 48.

105. Садеев Г.М. Межотраслевое регулирование института усыновления по законодательству Российской Федерации // 20 лет Гражданскому кодексу Российской Федерации: материалы Международной научно- практической конференции. - М. : Проспект, 2016. - С. 253 – 256.

106. Санатуллова Ю.Р. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей в Российской Федерации // 20 лет Гражданскому кодексу

Российской Федерации: материалы Международной научно-практической конференции. - М. : Проспект, 2016. - С. 256 – 259.

107. Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право. - 2014. - № 4. С. 15 – 19.

108. Сорокина Ю. Брачный договор: в чем смысл? // Административное право. - 2014. № 3. - С. 23 – 29.

109. Тагаева С.Н. К проблеме применения семейно-правовой ответственности в брачных отношениях // Семейное и жилищное право.- 2014.- № 5. - С. 20 – 23.

110. Тагаева С.Н. Коллизионные вопросы недействительности брака: на примере Республики Таджикистан // Международное публичное и частное право. - 2014. - № 3. - С. 45 – 48.

111. Тарусина Н.Н. Российское семейное законодательство // Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). - 2015. - № 5. - С. 16 – 33.

112. Титов И. Фиктивный брак // Корпоративный юрист. - 2014. - № 5. С. 54 – 56.

113. Тищенко Л.А. История семейного права России: Проблемы правового регулирования института развода в VIII веке // Семейное и жилищное право. - 2004. - № 3. - С. 36 – 42.

114. Токарева А.В. Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних // Право и государство. - 2015. - № 5. - С. 115.

115. Трофимец И.А. Конституционные и отраслевые принципы института брака // Семейное и жилищное право. - 2014. - № 5. С. 23 – 26.

116. Трофимова Г.А. Стадии заключения брака // Гражданин и право. - 2014. - № 10. - С. 55 - 57.

117. Троценко К.В. Соотношение закона и обычая в регулировании брачно-семейных отношений инородцев в период действия Свода законов Российской Империи // Евразийский юридический журнал. - 2014. - № 5. - С. 116 – 119.

118. Усатов А. Православный взгляд на традиционные семейные отношения // Философия права . - 2010. - № 2. - С. 13 – 18.

119. Филиппов С.А. Понятие «семья» по российскому законодательству // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2016. - № 3. - С. 102 – 108.

120. Фиошин А.В. Оценочные категории в нормах об алиментах обязательств супругов // Семейное и жилищное право. - 2015. - № 1. - С. 33 – 36.

121. Фиошин А. В. К вопросу о правовом регулировании соглашения об уплате алиментов // 20 лет Гражданскому кодексу Российской Федерации: материалы Международной научно-практической конференции. -М. : Проспект, - 2016. -С. 266 – 269.

122. Харламов В.С. Совершенствование уголовно-правовой охраны внутрисемейных отношений // Современное право. -2015. - № 7. - С. 117 - 120.

123. Чашкова С.Ю. Влияние новелл семейного законодательства на регулирование имущественных отношений супругов // Семейное и жилищное право. - 2016. - № 3. - С. 24 – 28.

124. Шахова Е.С. К вопросу о реформировании частноправовых и публичных начал защиты и охраны родительства и детства // Семейное и жилищное право. - 2016. - № 4. - С. 25 – 29.

125. Шершень Т.В. Влияние решений Конституционного Суда Российской Федерации на развитие семейного законодательства // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. - 2016. - № 8. - С. 44 – 49.

126. Юрченко О.Ю. О расширении перечня обстоятельств, подлежащих регистрации в органах ЗАГС // Современное право. - 2013. - № 2. - С. 66 - 70.