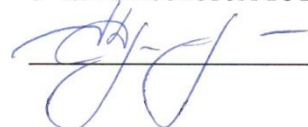


Утверждено

Ученым советом ЮИ ВлГУ

 О.Д. Третьякова

1 апреля 2015 г.

ПРАВИЛА

организации выполнения и защиты

выпускных квалификационных работ

1. Общие положения

Правила организации выполнения и защиты выпускных квалификационных работ разработаны с учетом:

Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ»,

Приказа Минобрнауки России от 25.03.2003 г. №1155 «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации»,

Приказа Минобрнауки РФ от 08.11.2010 №1117 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 036401 таможенное дело (квалификация (степень) "специалист")»,

Приказа Минобрнауки РФ от 14.12.2010 №1763 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) "магистр")»,

Приказа Минобрнауки РФ от 04.05.2010 №464 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 юриспруденция (квалификация (степень) "бакалавр")»,

иных федеральных актов,

Устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» (далее ВлГУ), а также иных локальных актов ВлГУ и в их дополнение.

2. Порядок подготовки и закрепления тем

2.1. Перечни тем выпускных квалификационных работ (далее ВКР) ежегодно разрабатываются и обновляются преподавателями в течение **двух первых недель** с начала учебного года, обсуждаются на заседании соответствующей кафедры. При формировании перечня тем учитываются заявки, полученные от работодателей. Перечень тем ВКР утверждается Ученым советом ЮИ ВлГУ в **течение календарного месяца с начала учебного года**, включается кафедрой в программу итоговой аттестации и размещается на сайте ЮИ ВлГУ. Студенту может предоставляться право выбора темы ВКР.

2.2. Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей по основным видам профессиональной деятельности, быть актуальной, обладать новизной и практической значимостью, иметь теоретико-фундаментальный или практико-ориентированный характер, разрабатываться по предложениям (заказам) работодателей. В формулировках практико-ориентированных тем необходимо отражать прикладной характер ВКР.

2.3. Закрепление темы ВКР студента производится по личному заявлению студента на имя заведующего кафедрой. Заявление подается не позднее:

- **15 июня предпоследнего года обучения** для студентов обучающихся 2,5 и 3,5 года;
- **01 ноября последнего года обучения** для студентов, обучающихся 4, 5, 6 лет.

Организация работы по приему заявлений студентов о закреплении темы и выборе научного руководителя должна начинаться в семестре, предшествующем семестру, в котором закрепляется тема, а для магистров – на первом году обучения.

2.4. Заявления студентов рассматриваются на заседании кафедры не **позднее 25 июня** для студентов 2,5 и 3,5 годов обучения и **15 ноября** – для студентов, обучающихся 4, 5, 6 лет. Заведующий кафедрой для каждого студента определяет научного руководителя и доводит эту информацию до преподавателей кафедры на ее заседании.

2.5. Тема ВКР каждому выпускнику утверждается приказом ректора **до начала преддипломной практики**.

2.6. Закрепление за магистром темы ВКР и назначение научного руководителя производится **на первом курсе** магистратуры распоряжением по кафедре. Приказ об утверждении темы магистерской диссертации и назначении научного руководителя издается **не позднее 4 месяцев** до защиты на втором году обучения.

2.7. Сведения о темах ВКР и назначении научных руководителей доводится до сведения студентов путем размещения на сайте ЮИ ВлГУ.

3. Организация руководства ВКР

3.1. Руководитель ВКР выдает задание, определяет сроки выполнения отдельных этапов работы (Приложение 1), оказывает студенту помощь в организации и выполнении работы; консультирует его; проверяет выполнение

работы на контрольных неделях (Приложение 2); дает письменный отзыв о работе (Приложение 3).

3.2. Индивидуальное задание оформляется в двух экземплярах, подписывается студентом, научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Один экземпляр выдается студенту, а другой – храниться в личном деле студента.

3.3. Кафедры подготавливают и размещают необходимую методическую и иную информацию на сайте ЮИ ВлГУ.

4. Требования к содержанию, структуре и оформлению ВКР

4.1. Вид ВКР устанавливается учебным планом специальности (направления).

4.2. **Бакалаврская работа** должна включать в себя:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения (если таковые имеются).

Титульный лист (Приложение 4) и содержание (Приложение 5) выполняются на двух первых страницах работы.

4.3. *Введение* отражает следующие основные элементы:

- теоретическое и практическое значение выбранной темы, ее актуальность;
- степень разработанности темы;
- цель и конкретные задачи исследования, которые автор поставил перед собой;
- объект, предмет, методы исследования;
- использованные в работе источники информации (в том числе, нормативно-правовые и эмпирические);
- положения, выносимые на защиту;
- структуру работы.

4.4. Структура **дипломной работы** должна включать в себя:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть (отражающую, в том числе, обзор научной литературы по избранной проблематике; характеристику объекта исследования; описание полученных результатов исследования и их внедрения);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Титульный лист (Приложение 4) и содержание (Приложение 5) выполняются на двух первых страницах работы.

4.5. *Введение* отражает следующие основные элементы:

- теоретическое и практическое значение выбранной темы, ее актуальность, постановку исследовательской проблемы;
- степень разработанности темы;
- цель и конкретные задачи исследования, которые автор поставил перед собой;
- объект и предмет исследования;
- нормативно-правовые, эмпирические и теоретические основы исследования;
- характеристику методологии исследования;
- новизну работы и положения, выносимые на защиту;
- структуру работы.

4.6. Структура **магистерской работы** должна включать в себя:

- титульный лист (учреждение, название, автор, научный руководитель, дата);
- содержание;
- аннотация (0,5 страницы, содержит формулировку задачи и ее основных результатов);
- введение (содержит описание предметной области, к которой относится задача, решаемая в магистерской диссертации);
- основная часть (отражающая, в том числе, постановку задачи, обзор научной литературы по избранной проблематике, включающий обзор существующих решений рассматриваемой проблемы; характеристику объекта исследования; исследование, поиск и обоснование решений проблемы, описание полученных результатов исследования и их внедрения);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Титульный лист (Приложение 6) и содержание (Приложение 7) выполняются на двух первых страницах работы.

4.7. *Введение* отражает следующие основные элементы:

- теоретическое и практическое значение выбранной темы, ее актуальность, постановку исследовательской проблемы;
- степень разработанности темы;
- цель и конкретные задачи исследования, которые автор поставил перед собой;
- объект и предмет исследования;
- нормативно-правовые, эмпирические и теоретические основы исследования;
- характеристику методологии исследования;
- новизну работы и положения, выносимые на защиту;
- структуру работы;
- апробацию ВКР.

4.8. Требования к оформлению должны соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011, утвержденному и введенному в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. №811-ст.

5. Порядок предзащиты, рецензирования и защиты

5.1. В срок **не позднее начала** преддипломной практики выпускающая кафедра в соответствии с графиком учебного процесса устанавливает сроки сдачи на кафедре ВКР, предзащит, защит.

5.2. **Не позднее, чем за две недели** до защиты ВКР формируется утвержденный заведующим кафедрой график защит по учебным группам с указанием списочного состава студентов.

5.3. **Не позднее, чем за две недели** до защиты ВКР студент предоставляет секретарю ГАК следующие документы:

- ВКР;
- отзыв научного руководителя ВКР;
- демонстрационные материалы и ВКР на электронном носителе;
- список публикаций и ксерокопии статей, акт внедрения (Приложение 11), грамоты за победу в конкурсах (при их наличии).

5.4. Законченные ВКР по решению заведующего кафедрой представляются на предварительную защиту. Предварительная защита проводится на заседании кафедральной комиссии, утвержденной распоряжением заведующего кафедрой. В процессе предварительной защиты осуществляется проверка соответствия выполненной работы заданию на ВКР. Комиссия по предзащите может работать с одним студентом всем составом или распределить студентов по членам комиссии.

5.5. Комиссия по предзащите на основании результатов предварительной защиты принимает решение о готовности ВКР к защите.

5.6. В случае принятия комиссией положительного решения о допуске ВКР к защите в ГАК, заведующий кафедрой ставит свою визу на титульном листе ВКР, назначает рецензента и направляет работу на рецензирование.

5.7. Для организации работы с рецензентами рекомендуется не позднее, чем за две недели до начала защит утвердить список рецензентов (Приложение 8) и распределить рецензентов по темам ВКР, закрепленным приказом.

5.8. Студент, **не позднее, чем за неделю до защиты**, обязан обратиться к назначенному рецензенту и предоставить ему ВКР, получить рецензию (Приложение 9), предоставить ее вместе ВКР и всей необходимой документацией секретарю ГАК.

5.9. Защита ВКР проводится на заседаниях ГАК с участием не менее 2/3 членов от полного списочного состава комиссии, утвержденного руководством вуза. Заведующий кафедрой обеспечивает кворум.

5.10. Членами комиссии заполняются бланки квалификационных ведомостей (Приложение 12), которые хранятся на кафедре в течение 1 года.

5.11. Критерии оценивания ВКР:

5.11.1. Оценка ГАК ВКР является комплексной и состоит из трех частей:

- показатели оценки ВКР;
- показатели защиты;
- отзывы руководителя и рецензента.

5.11.2. Шкала оценивания ВКР:

– оценка «**отлично**» выставляется, если актуальность темы обоснована, работа имеет научную новизну или (и) практическую значимость. Анализ литературы –

глубокий, характеризующий современные представления об изучаемой проблеме. Допускается применение оригинальных, в том числе и авторских методик. Работа отвечает требованиям по оформлению. При защите выпускной квалификационной работы студентом показаны глубокие теоретические знания; студент продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций.

Результаты дипломной и магистерской работы апробированы (участием в конференциях, конкурсах, сданными в печать статьями, внедрением в правоприменительную деятельность и т. п.).

– оценка **«хорошо»** выставляется, если актуальность темы обоснована, работа имеет практическую значимость. Анализ литературы характеризует современные представления об изучаемой проблеме. Допускается применение оригинальных, в том числе и авторских методик. Работа отвечает требованиям по оформлению. Однако имеются некоторые погрешности, неносящие принципиального характера. Ответы получены в основном на все вопросы членов ГАК. Студент продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций.

При защите дипломной и магистерской работы студентом показаны глубокие теоретические знания, работа обладает новизной, но отсутствует необходимая апробация работы.

– оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если актуальность темы обоснована, работа имеет практическую значимость. Анализ литературы характеризует современные представления об изучаемой проблеме. Допускается применение оригинальных, в том числе и авторских методик. Работа отвечает требованиям по оформлению.

– При защите выпускной квалификационной работы студентом показаны поверхностные теоретические и практические знания, студент не четко ориентируется в защищаемой теме, отсутствует апробация дипломной работы. Студент продемонстрировал частичную сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций.

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если актуальность темы обоснована, работа отвечает требованиям по оформлению, но выполнена на низком теоретическом и практическом уровне, не имеет научной новизны и практической значимости. Результаты дипломной и магистерской работы не апробированы. При защите студент не отвечал на поставленные вопросы. Студент не продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций.

5.12. Критерии дифференциации итоговой оценки выпускной квалификационной работы и механизм применения дифференциации критериев оценки выпускной квалификационной работы излагаются в Табл. 1 и 2 (Приложение 13 и 14).

5.13. Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР **руководитель оценивает работу по критериям**, каждый из которых характеризует одну из сторон оцениваемой работы. По своему функциональному назначению

предлагаемые компетенции группируются на профессиональные, справочно-информационные, оформительские.

5.14. **Рецензент** дает также оценку степени актуальности темы работы, соответствия представленного материала выданному заданию, подтверждает наличие публикаций, участие в конференциях, награды за участие в конкурсах (на основании наличия копий или оригиналов работ, грамот, иных документов, приложенных к ВКР), оценивает уровень выполнения ВКР.

5.15. Комиссия по итогам защиты может принять решение о рекомендации ВКР, отдельных ее разделов или отдельных результатов к внедрению, к опубликованию, а также рекомендовать выпускников достигших особых успехов в научно-исследовательской деятельности, для поступления в магистратуру или аспирантуру.

Обсуждены и одобрены на заседании Ученого совета ЮИ ВлГУ

Протокол № ____ от _____.

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
 (ВлГУ)

Юридический институт

ВЕДОМОСТЬ КОНТРОЛЯ ВКР № _____

Кафедра _____

Дата 1-го этапа _____

Дата 2-го этапа _____

Дата 3-го этапа _____

Научный руководитель ВКР _____

№ п/п	ФИО, группа	Тема	1 этап		2 этап			3 этап		
			Дата/ проценты выполнения работ по 1-ому этапу	Подпись преподава- теля	Дата/ проценты выполнения работ по 2-ому этапу	Подпись преподава- теля	Дата и подпись студента о возврате рукописи	Дата/ проценты выполнения работ по 3-ему этапу	Подпись преподава- теля	Дата и подпись студента о получении недопущен- ной работы
1										
2										
3										
4										
5										
6										

7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										

Директор ЮИ

Приложение 3
Примерный отзыв руководителя ВКР

О Т З Ы В
о выпускной квалификационной работе

(фамилия, имя, отчество)
студента ЮИ ВлГУ им. М.М. Сперанского, ___ курса, группы _____
на тему

Объем работы _____ страниц рукописного текста и _____ листов иллюстрационного материала.

Структура работы и ее соответствие выданному заданию _____

Постановка проблемы и обоснование ее актуальности _____

Проработанность понятийного аппарата _____

Полнота освещения различных подходов к решению исследуемой проблемы _____

Уровень изучения и использования нормативно-правовых актов _____

Уровень изучения и использования эмпирического материала _____

Достигнутые результаты, практическое значение выпускной квалификационной работы. Возможность практического использования работы или ее отдельных частей в практике правоприменительных органов _____

Новизна результатов _____

Соблюдение правил оформления _____

Логичность, четкость, грамотность, оригинальность изложения материала (в том числе, доказательность и достоверность фактов, наличие иллюстративного, презентационного материала).

Самостоятельность работы и дисциплина работы _____

Полнота раскрытия темы _____

Публикации по теме работы _____

Недостатки работы, рекомендации и пожелания _____

Заключение об уровне подготовленности выпускника, о соответствии требованиям ФГОС, о сформированности компетенций, о допуске выпускной квалификационной работы к защите и ее оценка _____

Руководитель выпускной квалификационной работы _____

(фамилия, имя, отчество)

(место работы и должность, звание)

(подпись)

С отзывом ознакомлен _____ подпись дипломника

Шкала представленных в отзыве критериев:

Соответствие представленной ВКР выданному заданию:

- не соответствует;
- соответствует частично;
- соответствует

Постановка проблемы и обоснование ее актуальности:

- отсутствие постановки проблемы;
- проблема поставлена без обоснования;
- проблема поставлена и обоснована, определена ее актуальность.

Проработанность понятийного аппарата:

- отсутствие четких определений, основных понятий, используемых в работе;
- наличие формулировок важнейших терминов;
- наличие собственных оригинальных определений.

Полнота освещения различных подходов к решению исследуемой проблемы:

- изложение и анализ одного подхода к решению проблемы;
- реферативное изложение нескольких подходов;
- анализ нескольких подходов (в том числе, возможно, зарубежных авторов) к решению проблемы;
- анализ нескольких подходов и наличие собственного оригинального мнения.

Уровень изучения и использования нормативно-правовых актов (НПА):

– использование НПА, утративших силу, в качестве действующей нормативно-правовой базы исследования;

- использование не всех основных НПА по исследуемой проблеме;
- объемное цитирование НПА без анализа;
- применение рациональных приемов поиска, отбора, обработки и систематизации НПА;
- использование и сравнительный анализ НПА различных субъектов РФ, конкретных зарубежных стран по исследуемому вопросу.

Уровень изучения и использования эмпирического материала:

- отсутствие эмпирической базы исследования;
- цитирование актов судебной власти без их анализа;

- использование и анализ актов судебной власти высших судебных органов;
- изучение и анализ различных правоприменительных актов, а также привлечение результатов социологических исследований, статистических материалов.

Практическая значимость полученных результатов:

- проблема вообще не решена;
- сформулированы общие направления решения проблемы;
- даны практические рекомендации в общей форме;
- даны конкретные практические рекомендации по улучшению действующего законодательства, договорной и судебной практики, а также деятельности государственных органов.

Новизна результатов:

- студент присоединился к уже существующему подходу к решению проблемы;
- студент предлагает использовать собственную модификацию существующего подхода;
- студент предлагает использовать свой собственный оригинальный подход.

Соблюдение правил оформления:

- несоблюдение правил оформления работы;
- мелкие нарушения при оформлении работы;
- полное соблюдение правил оформления работы.

Логичность, четкость, грамотность, оригинальность изложения материала (в том числе, доказательность и достоверность фактов, наличие иллюстративного, презентационного материала).

Заключение:

- Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям ФГОС, студент продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций. Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и при успешной защите заслуживает оценки «отлично», «хорошо», а выпускник присвоения квалификации «юрист».

- Выпускная квалификационная работа соответствует минимальным требованиям ФГОС, студент продемонстрировал частичную сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций. Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и при успешной защите заслуживает оценки «удовлетворительно», а выпускник присвоения квалификации «юрист».

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «Владимирский государственный университет
 имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
 (ВлГУ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студент _____
 Юридический институт _____
 Направление _____

Тема выпускной квалификационной работы

Руководитель ВКР _____
 (подпись) (ФИО)

Студент _____
 (подпись) (ФИО)

**Допустить выпускную квалификационную работу к защите
 в государственной аттестационной комиссии**

Заведующий кафедрой _____
 (подпись) (ФИО)

« _____ » _____ 20 ____ г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ ПОСТАВКИ И ЕГО ПРАВОВОМ СОПРОВОЖДЕНИИ.....	6
§ 1. Понятие и правовая природа договора поставки.....	6
§ 2. Существенные условия договора поставки.....	13
§ 3. Понятие правовой экспертизы, юридической техники составления договора поставки и его правового сопровождения	20
Глава 2. ПРАВОВОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ И ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЕГО ПРОЕКТА.....	27
§ 1. Правовой анализ соблюдения требований к форме договора поставки и приложений к нему.....	27
§ 2. Юридическая экспертиза вводной части, предмета договора и требований к качеству товара.....	35
§ 3. Анализ условий о сроке, порядке поставки, таре, упаковке и маркировке товара.....	42
§ 4. Правовая экспертиза цены и порядка расчетов по договору поставки, прочих условий договора.....	49
§ 5. Юридический анализ рисков сторон договора поставки и указание замечаний в протоколе разногласий.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

					ВлГУ.030501.05.02.00.ПЗ			
Изм.	Лист	№ докум.	подпись	дата				
Разработал		Иванов						
					тема: «Правовая экспертиза договора поставки»	Лит.	Лист	Листов
								77
Н. руковод.		Климова			гр. ЗЮ - 100			
Утв. зав. каф.		Погодина						
Копировал					Формат			

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
**«Владимирский государственный университет
 имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**

Юридический институт
Кафедра _____

На правах рукописи

 ФИО

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

 тема

 программа подготовки магистра

Научный руководитель:

Рецензент:

Магистрант:

Допустить магистерскую диссертацию к защите
 в государственной аттестационной комиссии

Заведующий кафедрой _____

« ____ » _____ 201 ____ г.

Владимир 201 ____

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ
ПЕРЕВОДА ЗЕМЕЛЬ ОДНОЙ КАТЕГОРИИ В ДРУГУЮ
ПОД МАЛОЭТАЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НОРМАТИВНО – ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ.....	8
§1. Федеральное законодательство, определяющее полномочия органов местного самоуправления в сфере градостроительства	8
§2. Система региональных нормативных правовых актов в области градостроительной деятельности.....	18
§3. Правовые аспекты обеспечения согласованности и преемственности решений в градостроительной документации муниципального уровня.....	29
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О МАЛОЭТАЖНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ	36
§1. Основные понятия в сфере правового регулирования малоэтажного жилищного строительства.....	36
§2. Соотношение индивидуального и малоэтажного жилищного строительства.....	47
§3. Нормативно-правовые основы привлечения частных инвесторов к созданию объектов малоэтажного строительства.....	58
ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПЕРЕВОДА ЗЕМЕЛЬ ОДНОЙ КАТЕГОРИИ В ДРУГУЮ ПОД МАЛОЭТАЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ПРОБЛЕМЫ С НИМ СВЯЗАННЫЕ.....	68
§1. Направления совершенствования установления категорий и разрешенного использования земель.....	68
§2. Порядок перевода земель сельскохозяйственного значения в земли населенных пунктов.....	79
§3. Проблема обеспечения инфраструктурой земельных участков под малоэтажное жилищное строительство.....	90
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	101
Приложения.....	108

Приложение 8
Рекомендуемый список рецензентов ВКР

СПИСОК РЕЦЕНЗЕНТОВ ВКР

кафедры _____ специальности/направления подготовки _____
 юридического института имени М.М. Сперанского
 ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
 и Николая Григорьевича Столетовых»
 на 20___/___ учебный год

№ п/п	Тематика рецензируемых ВКР	должность	Место работы, контактная информация	Количество рецензируемых работ

НАПРАВЛЕНИЕ НА РЕЦЕНЗИЮ

Рецензенту выпускной квалификационной работы (ВКР) _____

Прошу Вас дать рецензию на ВКР студента(ки)

Юридического института _____

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

В рецензии желательно осветить следующее:

1. Актуальность и практическое значение темы.
2. Соответствие выполненной работы заданию на ВКР.
3. Самостоятельность при выполнении.
4. Грамотность, логичность изложения.
5. Масштабность и характер использованных источников Глубина анализа и обоснованность разработанных предложений.
6. Новизну и оригинальность решений тех или иных вопросов.
7. Качество оформления.
8. Достоинства и недостатки ВКР.
9. Сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций.

В рецензии указать:

заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям, в том числе, требованиям ФГОС, сформированности предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций,

возможность допуска к защите и общую оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно или ВКР требует доработки).

Рецензию необходимо представить к _____ 20 г.

Оплата рецензирования ВКР производится университетом.

Секретарь ГЭК _____

Приложение 11

Утверждаю

Руководитель _____
(наименование организации)

(должность, ФИО)

(подпись, печать)

АКТ

о внедрении результатов _____ в деятельность
(наименование ВКР)

(наименование организации, учреждения, предприятия)

Мы, нижеподписавшиеся: _____

(должность, ФИО сотрудника)

(должность, ФИО сотрудника)

настоящим актом подтверждаем, что результаты выпускной квалификационной работы студентки юридического института кафедры _____ ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» _____ на тему «Правовое регулирование и практика реализации перевода земель одной категории в другую под малоэтажное строительство в муниципальном образовании» внедрены в деятельность _____

а именно:

1) авторские методические рекомендации о переводе земель сельскохозяйственного назначения в черту города под малоэтажное строительство адресованные заинтересованным лицам, подающим или имеющим намерение подать мотивированное заявление о переводе;

2) предложение по внедрению в процедуру подготовки документов на перевод на включение земельного участка в границу населенного пункта текста заключения;

3) исковое заявление с требованием о включении земельный участок с кадастровым номером 33:15:001411:48, имеющий категорию – земли сельскохозяйственного назначения в границы города Владимира.

(должность)

(подпись)

(ФИО сотрудника)

(должность)

(подпись)

(ФИО сотрудника)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(МИ (филиал) ВлГУ)
Юридический институт

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

выпускной квалификационной работы по направлению / специальности

№	Показатель качества	Возможная оценка в баллах	ФИО дипломника				
Основные показатели							
1	Глубина анализа и обоснованность разработанных предложений	5-2					
2	Грамотность, логичность изложения	5-2					
3	Масштабность и характер использованных источников	5-2					
4	Полнота и представительность исходных фактических данных	5-2					
5	Новизна	5-2					
6	Самостоятельность при выполнении	5-2					
7	Качество оформления	5-2					
8	Сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций	5-2					
9	Средний бал за период обучения	3-5					
10	Оценка руководителя	5-2					
11	Оценка рецензента	5-2					
12	Оценка члена комиссии	5-2					
13	Итоговая оценка комиссии	5-2					
14	Тема предложена студентом	+/-					
15	Тема по заявке предприятий	+/-					
16	Тема в области поисковых исследований	+/-					
17	Комплексная тема выпускной квалификационной работы	+/-					
18	ГАК рекомендует к опубликованию	+/-					
19	ГАК рекомендует к внедрению	+/-					
20	Работа внедрена (наличие акта о внедрении результатов дипломной работы)	+/-					
21	Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы	+/-					

ФИО _____

Дата _____

Табл. 1. Критерии дифференциации итоговой оценки выпускной квалификационной работы

Оценка	Критерии
1. «Отлично»	<p>Соответствие содержания работы заданию. Глубина анализа и обоснованность разработанных предложений. Грамотность, логичность изложения, оригинальность (если таковая имеется) подачи материала. Масштабность, характер использованных литературных источников соответствует современным взглядам специалистов по исследуемой проблеме. Исчерпывающе представлены фактические материалы, дается всесторонний анализ, выводы аргументированы. Высокая степень новизны (подобные выпускные квалификационные работы ранее не выполнялись). Работа оформлена в соответствии с требованиями. Иллюстрационный материал выполнен хорошо и умело использован. Доклад на защите раскрывает содержание работы, ответы на вопросы членов ГАК четкие. Продемонстрирована сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций. Оценка работы рецензентом «отлично».</p>
2. «Хорошо»	<p>Соответствие критериев в п.1 при достаточной глубине раскрытия темы, однако имеются некоторые погрешности, не носящие принципиального характера. Ответы получены в основном на все вопросы членов ГАК. Продемонстрирована сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций. Оценка работы рецензентом «хорошо»</p>
3. «Удовлетворительно»	<p>Поверхностное выполнение одного из разделов: не исследована история рассматриваемых вопросов или недостаточно полно проанализировано современное состояние. Привлечен небольшой объем фактического материала, его анализ выполнен на уровне констатации фактов или выводы расплывчаты, предложения не конкретны, не обоснованы. Работа оформлена небрежно. Продемонстрирована частичная сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций. Оценка работы рецензентом «удовлетворительно», в рецензии есть замечания, некоторые из них принципиального характера.</p>
4. «Неудовлетворительно»	<p>Разделы выполнены поверхностно. Имеются принципиальные замечания у рецензента, работа оценена им на «удовлетворительно». Доклад слабо раскрывает тему выпускной квалификационной работы, иллюстрационный материал поверхностен. Не получены ответы на все вопросы членов ГАК. Не продемонстрирована сформированность предусмотренных образовательным стандартом и основной образовательной программой компетенций.</p>

Характер влияния на оценку изменений критериев представлен в табл. 2.

Таблица 2. Механизм применения дифференциации критериев оценки выпускной квалификационной работы

Критерий	Механизм использования	
	Градация изменений	Характер влияния на оценку
1. Глубина анализа и обоснованность разработанных предложений	1.1. Недостаточная глубина и обоснованность. 1.2. Поверхностный характер анализа; грубые ошибки при проведении анализа; отсутствие должной связи между анализом и предложениями.	1.1. Оценка снижается на один балл. 1.2. Оценка снижается на два балла.
2. Грамотность, логичность изложения	Низкая грамотность (наличие грамматических ошибок), плохой стиль, отсутствие логики в изложении.	Оценка снижается на один балл.
3. Масштабность и характер использованных источников	Заведомо недостаточное использование литературы (проработано мало источников, работа с ними носила формальный характер)	Оценка снижается на один балл.
4. Полнота и представительность исходных фактических данных	Заведомо недостаточная полнота или представительность	Оценка снижается и выше, чем «хорошо» быть не может.
5. Новизна	Высокая степень новизны (подобные выпускные квалификационные работы ранее не выполнялись, и вопрос слабо освещен в литературе).	Оценка повышается на один балл.
6. Самостоятельность при выполнении	Низкая степень самостоятельности (необходимость постоянной опеки со стороны руководителя или механическое заимствование материала из литературных источников).	Оценка снижается на один балл.
7. Качество оформления	Небрежное, неаккуратное оформление; несоблюдение установленных требований к оформлению текстового или графического материала.	Оценка снижается на один балл.
10. Компетентность, проявленная на защите Может быть убрано то, что в скобках во втором столбце и под компетентностью будет пониматься сформированность компетенций в целом	8.1. Высокий уровень компетентности (грамотное, уверенное выступление; быстрые и правильные ответы на вопросы комиссии) 8.2. Низкий уровень компетентности (вялое, неуверенное выступление; чтение выступления по тексту; неправильные в массе ответы на задаваемые вопросы или отсутствие ответа вообще).	8.1. Оценка повышается на один балл 8.2. Оценка снижается на один-два балла.